

臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度聲保字第20號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官

受刑人 周海玉

上列受刑人因違反洗錢防制法案件，經聲請人聲請假釋付保護管束（114執聲付字第1號），本院裁定如下：

主 文

周海玉假釋中付保護管束。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人周海玉因違反洗錢防制法案件，經本院於民國113年9月20日判處有期徒刑2年8月。於112年1月30日送監執行，嗣經法務部於114年1月16日核准假釋在案。依刑法第93條第2項規定假釋出獄者，在假釋中應付保護管束，爰依刑事訴訟法第481條第1項之規定聲請裁定等語。

二、按假釋出獄者，在假釋中付保護管束，刑法第93條第2項定有明文；又依上開規定付保護管束，由檢察官聲請該案犯罪事實最後裁判之法院裁定之，刑事訴訟法第481條第1項亦有明定。

三、經查，受刑人(一)前因違反洗錢防制法案件，經臺灣新竹地方法院以111年度金訴字第315號判決有期徒刑3月確定；(二)再因違反洗錢防制法案件，經臺灣基隆地方法院以111年度基金簡字第94號判決有期徒刑3月，而後受刑人提起上訴後，經臺灣基隆地方法院以111年度金簡上字第27號判決駁回上訴確定；(三)又因違反洗錢防制法案件，經臺灣新北地方法院以110年度金訴字第678號判決有期徒刑2月，而後受刑人提起上訴後，分別經臺灣高等法院以111年度上訴字第1398號判決、最高法院111年度台上字第4904號判決駁回上訴確

01 定；(四)又因違反洗錢防制法案件，經臺灣基隆地方法院以11  
02 1年度金訴字第19號判決有期徒刑6月，而後受刑人提起上訴  
03 後，分別經臺灣高等法院以111年度上訴字第1907號判決、  
04 最高法院112年度台上字第193號判決駁回上訴確定；(五)復因  
05 違反洗錢防制法案件，經本院以111年度金訴字第755號判決  
06 有期徒刑3月確定；(六)又因違反洗錢防制法案件，經臺灣新  
07 北地方法院以111年度金簡字第448號判決有期徒刑4月、3  
08 月，應執行有期徒刑6月，而後受刑人提起上訴後，經臺灣  
09 新北地方法院以111年度金簡上字第152號判決駁回上訴確  
10 定；(七)又因違反洗錢防制法案件，經臺灣新北地方法院以11  
11 2年度審金訴字第241號判決有期徒刑4月確定；(八)又因違反  
12 洗錢防制法案件，經臺灣新北地方法院以112年度金訴字第3  
13 42號判決有期徒刑3月確定；(九)又因違反洗錢防制法案件，  
14 經本院以111年度金訴字第139號判決有期徒刑3月、5月、4  
15 月、4月、6月，應執行有期徒刑1年6月，而後受刑人提起上  
16 訴後，最終經臺灣高等法院以112年度上更一字第35號判決  
17 撤銷原判決，改判應執行有期徒刑1年確定；(十)又因違反洗  
18 錢防制法案件，經臺灣新北地方法院以112年度審金訴字第2  
19 049號判決有期徒刑6月確定；□前因違反洗錢防制法案件，  
20 經臺灣臺中地方法院以112年度金簡字第379號判決有期徒刑  
21 4月確定；□又因違反洗錢防制法案件，經本院以113年度審  
22 訴字第409號判決有期徒刑6月確定。後前開(一)至□案件，業  
23 經本院以113年度聲字第1252號裁定應執行有期徒刑2年8月  
24 確定，有被告之法院前案紀錄表附卷可按；嗣受刑人於112  
25 年1月30日入監執行上開刑期，於執行中經法務部矯正署核  
26 准假釋，此有法務部矯正署114年1月16日法矯署教字第1130  
27 1983901號函附法務部○○○○○○○○○○假釋出獄人交付  
28 保護管束名冊1份在卷可稽（其中假釋後尚須執行另案或強  
29 制工作期間欄記載：「刑後尚須執行易服勞役120日」等  
30 語），是聲請人以本院係上開案件犯罪事實最後裁判之法  
31 院，聲請裁定受刑人於假釋中付保護管束，核無不合，應予

01 准許。

02 四、依刑事訴訟法第481條第1項，刑法第96條但書、第93條第2  
03 項，裁定如主文。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

05 刑事第四庭法 官 劉正祥

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

08 書記官 郭如君

09 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日