

臺灣士林地方法院民事裁定

110年度補字第1255號

原告 己○○

h○○

庚○○

j○○

汎德建設股份有限公司 0000000000000000

兼 上 1 人

法定代理人 i○○

共 同

訴訟代理人 楊進興律師

被告 巳○○

子○○ 0000000000000000

辰○○

卯○○

宙○○

B○○

a○○

地○○ 0000000000000000

丑○○ 0000000000000000

酉○○

E○○ 0000000000000000

G○○

寅○○ 0000000000000000

未○○ 0000000000000000

癸○○

戌○○

亥○○

g○○ 0000000000000000

D○○

I○○

01	L	○	
02	W	○	○
03	O	○	○
04	黄	○	○
05	乙	○	○
06	V	○	○
07	U	○	○
08	Y	○	○
09	Q	○	○
10	天	○	○
11	c	○	○
12	P	○	○
13	b	○	○
14	K	○	○
15	N	○	○
16	J	○	○
17	辛	○	
18	d	○	○
19	A	○	○
20	X	○	○
21	宇	○	○
22	C	○	○
23	R	○	○
24	e	○	○
25	T	○	○
26	M	○	○
27	玄	○	○
28	申	○	○
29	F	○	○
30	H	○	○
31	S	○	○

01 Z○○○ 000000000000000000
02 午○○○ 000000000000000000
03 壬○○○
04 力碩開發股份有限公司 000000000000000000
05 兼 上 1 人
06 法定代理人 戊○○○ 0000000000000000000000000000000000
07 被 告 丁○○○
08 丙○○○
09 甲○○○
10 f○○○ 000000000000000000

11 上列當事人間請求確認地上權不存在等事件，原告起訴僅預納裁
12 判費新臺幣（下同）5,840元。按核定訴訟標的之價額，以起訴
13 時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利
14 益為準。因地上權涉訟，其價額以1年租金15倍為準；無租金
15 時，以1年所獲可視同租金利益之15倍為準，民事訴訟法第77條
16 之1第2項、第77條之4前段、中段分別定有明文。又城市地方房
17 屋之租金，以不超過土地及其建築物申報總價年息百分之十為
18 限。上開規定於租用基地建築房屋準用之，土地法第97條第1
19 項、第105條亦分別有明定。查本件訴訟標的價額經核定為1,277
20 萬9,283元（詳如附件計算式所示），應徵第一審裁判費12萬4,4
21 64元，扣除已預納之裁判費5,840元，原告尚應補繳11萬8,624
22 元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本
23 裁定送達翌日起5日內補繳，逾期不補繳，即駁回其訴，特此裁
24 定。

25 中 華 民 國 110 年 11 月 24 日
26 民事第四庭 法 官 林大為

27 以上正本係照原本作成。

28 如對本裁定關於核定訴訟標的價額部分抗告，應於裁定送達後10
29 日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；關於命
30 補繳裁判費部分，不得抗告。

31 中 華 民 國 110 年 11 月 24 日

附件計算式：

一、本件原告請求確認如本院110年度湖司調字第117號卷（下稱湖司調卷）第117至119頁所示之同意設定地上權契約書（下稱系爭契約）法律關係無效或不存在，而系爭契約又未約定租金，則依民事訴訟法第77條之4中段規定，應以1年所獲可視同租金利益之15倍核定訴訟標的價額。

二、又依土地法第97條第1項、第105條等規定，本件計算1年所獲可視同租金之利益，以不超過土地申報總價年息百分之十為限。查新北市○○區○○段00地號土地之申報地價為每平方公尺6,720元，乘以面積1,598.96平方公尺（見湖司調卷第141頁），乘以權利範圍00000000/00000000（見湖司調卷第117頁），再乘以10%，再乘以15倍，則本件訴訟標的價額應核定為1,277萬9,283元（計算式：6,720元×1,598.96平方公尺×00000000/00000000×10%×15＝1,277萬9,283元，元以下四捨五入）。