臺灣士林地方法院民事裁定

111年度司消債調字第172號

聲　請　人　高福秋即王福秋

000000000000000000

000000000000000000

代　理　人　黃正琪律師(法扶律師)

相　對　人　臺灣中小企業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　張志堅

相　對　人　聯邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　林鴻聯

代　理　人　鄭伊舒

相　對　人　永瓚開發建設股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　呂豫文

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　翊豐資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　王勞倫斯

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列債務人聲請消費者債務清理調解事件，本院裁定如下：

主　文

本件移送臺灣新北地方法院。

理　由

一、按債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應

向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第151條第1項定有明文。又訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院。又聲請調解之管轄法院 ，準用前揭規定。民事訴訟法第2條第2項、第28條第1項、第405條第3項分別定有明文。

二、本聲請意旨略以：聲請人有不能清償相對人債務之情事，爰主張依消債條例第151條第1項規定，聲請債務清理之前置調解等語。

三、經查，本件聲請人主張依消費者債務清理條例第151條第1項規定向其債權人即相對人聲請調解，惟經本院開庭，債務人到庭自承其租屋實際居住於新北市中和區，揆諸上揭規定，其住居所地之法院即管轄法院應為臺灣新北地方法院，聲請人向本院提出聲請顯係違誤，爰依職權移轉管轄於臺灣新北地方法院。

四、依民事訴訟法第405第3項、第28條第1項，裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　28　　日

民事庭　　司法事務官 藍鳳嘉