

臺灣士林地方法院民事裁定

111年度司聲字第145號

聲 請 人 兆豐國際商業銀行股份有限公司內湖科學園區分公司

法定代理人 鄧世蘭

相 對 人 異想風影音文化股份有限公司

兼

法定代理人 翁秋燕

法定代理人 翁文信

朱心怡

上列聲請人聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

臺灣新北地方法院110年度存字第981號提存事件聲請人所提存之95年度甲類第2 期中央政府建設公債（債券代號：A95102、面額新臺幣壹佰陸拾萬元），准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104 條第1 項第3 款後段定有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106 條所規定。

二、本件聲請人主張：聲請人前遵本院106 年度執事聲字第32號民事裁定，為擔保假扣押，曾提供103 年度甲類第15期中央政府建設公債（面額新臺幣160 萬元）為擔保，並以臺灣新北地方法院106 年度存字第579 號提存事件提存在案，嗣經變換提存物，並以該院110 年度存字第981 號提存如主文所示擔保物在案。茲因聲請人撤回假扣押執行程序，訴訟業已終結，聲請人聲請本院通知相對人即受擔保利益人於一定期間內行使權利而未行使（本院109 年度司聲字第477 號），

爰聲請返還本件擔保金等語，並提出提存書、假扣押裁定、
變換提存物裁定、本院通知行使權利函等影本為證。

三、查聲請人上開聲請，業據其提出上開證據資料等為證，並經
本院依職權調閱相關卷宗查核無誤。相對人迄未對聲請人行
使權利，亦有臺灣臺北地方法院111 年4 月26日北院忠文查
字第0000000000號函、臺灣新北地方法院111 年4 月28日新
北院賢文字第0000000000號函、臺灣桃園地方法院111 年6
月1 日桃院增文字第0000000000號函及本院民事紀錄科查詢
表附卷可稽。揆之首揭規定，應認其此聲請於法尚無不合，
應予准許。

四、爰裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
事務官提出異議。

中 華 民 國 111 年 6 月 13 日
民事庭 司法事務官 施婉慧