

臺灣士林地方法院民事裁定

112年度司繼字第2376號

聲 請 人 陳壽賀

上列聲請人聲請選任被繼承人陳智惠遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人陳述依臺灣新北地方法院家事庭函聲請選任被繼承人陳智惠之遺產管理人等語。

二、按繼承開始時，繼承人有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1 個月內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定6 個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，民法第1177條、第1178條定有明文。次按，遺產管理人得請求報酬，其數額由法院按其與被繼承人之關係、管理事務之簡繁及其他情形，就遺產酌定之，必要時，得命聲請人先為墊付；又處理家事事件支出費用者，法院得定期命當事人預納之，民法第1183條、家事事件法第20條第1 項本文分別定有明文。又選任遺產管理人事件為家事非訟事件，除法律別有規定外，準用非訟事件法之規定，家事事件法第3 條第4 項第9 款、第74條、第97條分別定明文規定。非訟事件法第26條第2 項規定，同法第20條及前項以外之費用，聲請人未預納者，法院得拒絕其聲請。

三、經查，依聲請人之主張，固據提出臺灣新北地方法院家事庭函為證，堪信為真正。惟本院函請財政部臺北國稅局提供被繼承人陳智惠之財產、所得資料，依上開機關所提供被繼承人全國財產稅總歸戶財產查詢清單，被繼承人財產有新北市○○區○○○段000○000地號土地，其現值總額雖有新臺幣(下同)198,932元，惟該土地均為公司共有土地，並與主登

01 記次序11、13至22、62至64等合計14人共同共有，且地目為
02 「旱」及「林」拍賣不易，其土地持分顯然價值不高。而聲
03 請人經本院通知釋明被繼承人尚有何可供管理之遺產，聲請
04 人亦逾期迄今未補正，本院乃於112年12月6日通知聲請人，
05 因被繼承人財產變賣、拍賣不易，為保障後續遺產管理人，
06 故聲請人若認仍有選任遺產管理人之實益與必要，請文到後
07 7 日內預納遺產管理人報酬及費用50,000元，或提出遺產管
08 理人人選及同意書到院，如逾期未補正將駁回其聲請。該通
09 知於112年12月15日送達，有送達證書在卷可稽，惟聲請人
10 逾期迄今仍未補正。揆諸首揭規定，本件聲請難認為合法，
11 應予駁回。

12 四、爰裁定如主文。

13 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
14 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元。

15 中 華 民 國 113 年 2 月 5 日
16 家事庭 司法事務官 施婉慧