

臺灣士林地方法院民事裁定

112年度司繼字第2552號

聲 請 人 國防部軍備局

法定代理人 林文祥

代 理 人 李雅玲

複代理人

兼送達代收

人 徐維良律師

上列聲請人聲請選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任鄭崇文律師(事務所設：新北市○○區○○路00號9樓之2)為被繼承人卓松村(男，民國00年0月0日生，身分證統一編號：Z000000000號，生前籍設：新北市○○區○○路00號4樓，民國111年10月26日死亡)之遺產管理人。

准對被繼承人卓松村之大陸地區以外繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人卓松村之大陸地區以外繼承人，應自前項公示催告最後揭示法院公告處、資訊網路及其他適當處所之日起，壹年貳月內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人卓松村之遺產，於清償債權並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。聲請程序費用由被繼承人卓松村之遺產負擔。

理 由

一、按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於一個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定六個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承。民法第1177條、第1178條第1項、第2項定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人與被繼承人因確認界址訴訟，繫屬於臺灣新北地方法院板橋簡易庭，被繼承人卓松村已於111年10月26日死亡，其繼承人均已拋棄繼承權，經臺灣新北地方

01 法院板橋簡易庭通知有選任遺產管理人之必要，為此聲請選
02 任被繼承人之遺產管理人等語。

03 三、經查：

04 (一)聲請人主張與被繼承人因確認界址訴訟，繫屬於臺灣新北地
05 方法院板橋簡易庭，業據提出臺灣新北地方法院板橋簡易庭
06 函影本為證，堪信為真。聲請人與被繼承人間尚在進行訴
07 訟，自屬法律上之利害關係人，其聲請選任被繼承人之遺產
08 管理人，自屬有據。

09 (二)被繼承人卓松村已於111年10月26日死亡，其繼承人均已拋
10 棄繼承或死亡之事實，亦據聲請人提出除戶戶籍謄本、繼承
11 系統表、繼承人之戶籍謄本、本院家事庭於112年8月10日准
12 予備查公告等影本為證，並經本院調閱112年度司繼字第25
13 6、779號案卷核閱無誤。又被繼承人自111年10月26日死亡
14 迄今已1年餘，顯逾民法第1177條所定1 個月時間，其間既
15 無親屬會議選定之遺產管理人向本院報明繼承開始及選定遺
16 產管理人之事由，依通常情形，堪認聲請人主張無親屬會議
17 或即使有親屬會議亦無選定遺產管理人之事實為真。又關係
18 人鄭崇文律師同意擔任本件遺產管理人，聲請人亦予同意，
19 有同意書及家事聲請選任遺產管理人陳報(二)狀及同意書在卷
20 可憑。本院審酌鄭崇文律師已同意擔任被繼承人之遺產管理
21 人，有其出具之同意書在卷可稽，且遺產管理人之職務極為
22 繁瑣且涉及法律專業，如由不諳法令之人出任遺產管理人，
23 恐難適任，因認選任鄭崇文律師為被繼承人之遺產管理人較
24 為適宜，爰裁定如主文第1 項所示，併依法為承認繼承之公
25 示催告。

26 四、依家事事件法第127 條，裁定如主文。

27 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
28 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元。

29 中 華 民 國 113 年 2 月 21 日

30 家事庭 司法事務官 施婉慧