

臺灣士林地方法院民事裁定

112年度訴字第740號

上訴人 思擁創享科技股份有限公司

法定代理人 陳思潔

被上訴人 朱易凡

田原芳

上列當事人間請求返還不當得利等事件，上訴人即原告對於中華民國113年12月16日本院第一審判決（本訴部分），提起第二審上訴。查本件上訴人之上訴聲明請求廢棄原判決，並准許其起訴聲明之請求，而上訴人於一審起訴聲明為：「(一)確認原告與被告朱易凡間於民國111年5月31日所訂立之房租租賃契約關係不存在。(二)確認原告與被告田原芳間於111年6月7日所訂立之房租租賃契約關係不存在。(三)被告朱易凡應給付原告新臺幣（下同）11萬3,776元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。(四)被告應連帶給付原告30萬9,052元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息」，經查，上開聲明第一項、第二項均係就門牌號碼臺北市○○區○○街0號4樓之1之房屋（下稱系爭房屋）租約請求確認租賃契約不存在，惟其經濟目的實屬同一，即在系爭房屋租賃契約關係不存在後，而得拒絕履行給付租金之義務，是應以民事訴訟法第77條之9規定，核定訴訟標的價額，又上開聲明第一項、第二項之租賃契約，每月租金為4萬3,888元，租期2年，故權利存續期間之租金總額為105萬3,312元（計算式：43,888×12×2=1,053,312），未逾系爭房屋依臺北市政府地政局建築物價額試算現值246萬6,203元，故聲明第一項、第二項之訴訟標的價額為105萬3,312元，另上開聲明第三項、第四項訴訟標的金額分別為11萬3,776元、30萬9,052元，以上合計147萬6,140元（計算式：1,053,312+113,776+309,052=1,476,140），是本件上訴訴訟標的價額

01 經核定為147萬6,140元，依民事訴訟法第77條之16、第77條之27
02 及114年1月1日施行之臺灣高等法院民事訴訟與非訟事件及強制
03 執行費用提高徵收額數標準第3條第1項規定，應徵第二審裁判費
04 2萬8,224元。茲依民事訴訟法第442條第2項前段規定，限上訴人
05 於收受本裁定送達後5日內向本院如數補繳，逾期不繳，即駁回
06 其上訴，特此裁定。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
08 民事第一庭 法 官 孫曉青

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
11 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於命補
12 繳裁判費部分，不得抗告。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
14 書記官 葉絮庭