

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度司拍字第64號

聲請人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

代理人 吳佩蓉

相對人

兼債務人 邱健明

債務人 晴得股份有限公司

法定代理人 邱健明

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理 由

一、按最高限額抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第881 條之17準用第873 條定有明文。

二、聲請意旨略以：相對人於民國106 年12月29日，以其所有如附表所示之不動產，為擔保相對人對伊現在（包括過去所負現在尚未清償）及將來所負債務，包括借款、保證、票據等請求權之清償責任，設定新臺幣（下同）2,280 萬元之第一順位最高限額抵押權，擔保債權確定期日為136 年12月26日，後於111 年5 月27日變更設定範圍如附表，並新增晴得股份有限公司為債務人，債務清償期依照各個債務契約所定清償日期，經登記在案。嗣相對人於107 年1 月4 日向伊借款1,185 萬元，110 年10月22日起債務人晴得股份有限公司與相對人陸續向伊借款300 萬元、300 萬元、200 萬元、500 萬元及1,000 萬元，其借款期間、利息暨違約金計算方式均載明於個人房貸借款契約及授信往來契約書內，如任何一宗債務不依約清償本金時，即喪失期限之利益，應即全部償還

01 。詎相對人與債務人於113 年2 月15日起受催告後仍逾期未
02 依約繳納，分別積欠8,223,775 元及17,894,584元，依上開
03 約定，本件借款應視為全部到期，為此聲請拍賣抵押物以資
04 受償等語。

05 三、經查聲請人上開主張，業據提出抵押權設定契約書、他項權
06 利證明書、其他約定事項、個人房貸借款契約、授信往來契
07 約書、催告函及土地及建物登記謄本等件為證。又經本院依
08 非訟事件法第74條規定，通知相對人及債務人於5 日內就本
09 件抵押權所擔保之債權額陳述意見而逾期未陳述，有本院通
10 知函在卷可稽。本院審酌上開書證後，經核聲請人之聲請尚
11 無不合，應予准許。

12 四、爰裁定如主文。

13 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
14 並繳納抗告費1,000 元。關係人如就聲請所依據之法律關係
15 有爭執者，得提起訴訟爭執之。

16 中 華 民 國 113 年 5 月 6 日
17 民事庭 司法事務官 藍凰嘉