

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度司繼字第974號

聲請人 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

代理人 陳彥孝

上列聲請人聲請選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任楊正評律師(事務所設：臺北市○○○路0段000號3樓)為被繼承人許英雄(男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z00000000號，生前籍設：臺北市○○區○○街00號4樓，民國112年3月3日死亡)之遺產管理人。

准對被繼承人許英雄之大陸地區以外繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人許英雄之大陸地區以外繼承人，應自前項公示催告最後揭示法院公告處、資訊網路及其他適當處所之日起，壹年貳月內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人許英雄之遺產，於清償債權並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。聲請程序費用由被繼承人許英雄之遺產負擔。

理 由

一、按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於一個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定六個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承。民法第1177條、第1178條第1項、第2項定有明文。

二、聲請意旨略以：被繼承人許英雄積欠聲請人新臺幣(下同)85萬7,584元及其利息、違約金，迄未清償完畢，被繼承人許英雄已於112年3月3日死亡，其繼承人均已拋棄繼承權，且其親屬會議並未於1個月內選定遺產管理人，致聲請人無法對被繼承人之遺產行使權利，為此聲請選任被繼承人之遺產管理人，併為承認繼承之公示催告程序等語。

01 三、經查：

02 (一)聲請人主張其為被繼承人許英雄之債權人，業據提出臺灣
03 臺灣士林地方法院98年度司執字第44091號債權憑證影本
04 為證，堪信為真。聲請人既為被繼承人之債權人，自屬法
05 律上之利害關係人，其聲請選任被繼承人之遺產管理人，
06 自屬有據。

07 (二)被繼承人許英雄已於112年3月3日死亡，其繼承人均已拋
08 棄繼承或死亡之事實，亦據聲請人提出除戶戶籍謄本、繼
09 承系統表、繼承人之戶籍謄本、本院家事庭於112年7月10
10 日士院鳴家惠112年度司繼字第1127號准予備查公告等件
11 為證，並經本院調閱112年度司繼字第1127號案卷核閱無
12 誤。又被繼承人自112年3月3日死亡迄今已1年餘，顯逾民
13 法第1177條所定1個月時間，其間既無親屬會議選定之遺
14 產管理人向本院報明繼承開始及選定遺產管理人之事由，
15 依通常情形，堪認聲請人主張無親屬會議或即使有親屬會
16 議亦無選定遺產管理人之事實為真。又聲請人陳報選任第
17 三人即被繼承人之女許芳慈為本件遺產管理人，經第三人
18 具狀表明無意願。經轉陳聲請人表示意見後，函請律師公
19 會推薦有意願人選。經關係人楊正評律師同意擔任本件遺
20 產管理人，有陳報狀及同意書在卷可憑。本院審酌楊正評
21 律師已同意擔任被繼承人之遺產管理人，有其出具之同意
22 書在卷可稽，且遺產管理人之職務極為繁瑣且涉及法律專
23 業，如由不諳法令之人出任遺產管理人，恐難適任，因認
24 選任楊正評律師為被繼承人之遺產管理人較為適宜，爰裁
25 定如主文第1項所示，併依法為承認繼承之公示催告。

26 四、依家事事件法第127條，裁定如主文。

27 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
28 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

29 中 華 民 國 113 年 8 月 23 日

30 家事庭 司法事務官 施婉慧