

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度抗字第380號

抗 告 人 王碧雲即王泰雅團膳

相 對 人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 劉源森

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於民國113年10月23
日本院113年度司票字第25903號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣壹仟元由抗告人負擔。

理 由

一、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。又本票執票人依上開規定，聲請法院裁定許可對發票人之財產強制執行者，因其性質係屬非訟事件，故此項聲請之裁定，及抗告法院之裁定，僅依非訟事件程序，就本票形式上之要件是否具備予以審查為已足，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭執時，應由發票人另依訴訟程序以資解決（最高法院56年台抗字第714號、57年台抗字第76號判例意旨可資參照）。

二、抗告意旨略以：相對人所執本票係第三人徐瑞鴻唆使抗告人簽發，徐瑞鴻為團膳實際負責人，其為購置南澳高中團膳業務所需之食材、人事、交通工具等款項，乃請抗告人出名為團膳名義負責人，並稱團膳事務由其處理即可。為此，爰提出抗告，請求廢棄原裁定等語。

三、經查：相對人主張其執有抗告人所簽發如附表所示免除作成拒絕證書之本票1紙，詎經提示後，僅獲支付部分款項，尚

01 餘新臺幣539,680元未獲清償，乃依票據法第123條及非訟事
02 件法第194條之規定，向本院聲請就該紙本票為准予強制執
03 行之裁定等情，業據其提出該紙本票為證（見原審卷第13
04 頁），且該紙本票就形式上觀之，復已具備票據法第120條
05 所規定本票各項應記載事項，原裁定准許強制執行，即無違
06 誤。至抗告人上開所述，無論是否屬實，核屬實體上之爭執
07 事項，揆諸首揭說明，本院不得予以審究，應由抗告人另提
08 起他訴以資解決。從而，抗告意旨指摘原裁定不當，求予廢
09 棄，為無理由，應予駁回。

10 四、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
12 民事第五庭 法 官 趙彥強

13 以上正本係照原本作成。

14 本裁定不得抗告。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
16 書記官 陳玗彤

17 本票附表：

編 號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	票據號碼
1	111年8月26日	75萬元	113年6月14日	未記載