臺灣士林地方法院民事裁定

02

113年度補字第786號

- 03 原 告 李兆益
- 04 訴訟代理人 蔣佩珊律師
- 05 被 告 億杰科技股份有限公司
- 06 00000000000000000
- 07 法定代理人 徐志明
- 08 上列當事人間撤銷股東會決議事件,本院裁定如下:
- 09 主 文

01

- 10 原告應於本裁定送達後五日內,繳納裁判費新臺幣壹萬柒仟參佰 11 參拾伍元,逾期未補繳,即駁回原告之訴。
- 12 原告應於本裁定送達後五日內,依被告人數提出起訴狀繕本及其 13 附屬文件。
- 14 理由

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、按訴訟標的之價額,由法院核定;核定訴訟標的之價額,以 起訴時之交易價額為準,無交易價額者,以原告就訴訟標的 所有之利益為準;訴訟標的之價額不能核定者,以第466條 所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1定之;原告 之訴,有起訴不合程式之情形,法院應以裁定駁回之,但其 情形可以補正者,審判長應定期間先命補正,民事訴訟法第 77條之1第1項、第2項、第77條之12、第249條第1項但書及 第6款分別定有明文。
- 二、經查,原告起訴撤銷被告於民國113年5月23日112年第三次股東臨時會中所為之「制定股東會議事辦法、被告章程修訂案、制定董事及監察人選舉辦法、擬與愛爾康資料處理股份有限公司合併案及補選一席監察人」之決議,核其標的並非對於親屬關係及身分上之權利有所主張,自屬財產權訴訟,惟原告並未陳報其可受之利益為何,又無其他證據足以確認原告起訴之利益,屬訴訟標的價額不能核定之情形,爰依民事訴訟法第77條之12規定,以同法第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1即新臺幣(下同)165萬元核

C為訴訟標的價額,應繳裁判費1萬7,335元,未據原告繳納,茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定,限原告於本裁定送達後5日內補繳,逾期未補繳,即駁回原告之訴。另原告起訴時未依被告人數提出民事起訴狀繕本及其附屬文件,依民事訴訟法第119條規定,應一併補行提出。

06 三、爰裁定如主文。

 07
 中華
 民國
 113
 年7
 月8
 日

 08
 民事第二庭
 法官蘇怡文

- 09 以上正本係照原本作成。
- 10 核定訴訟標的價額部分,如不服裁定得於收受送達後10日內向本
- 11 院提出抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,000元(若經合法抗告,
- 12 命補繳裁判費之裁定,併受抗告法院之裁判)。
- 13 其餘部分不得抗告。
- 14 中 華 民 國 113 年 7 月 8 日 15 書記官 黎隆勝