

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度補字第891號

原告 吳銀鳳

訴訟代理人 金勝龍

被告 元大國際資產管理股份有限公司

法定代理人 宋耀明

上列當事人間請求確認債權不存在等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項定有明文。次按債務人異議之訴之訴訟標的為該債務人之異議權，法院核定此訴訟標的之金額或價額，應以該債務人本於此項異議權，請求排除強制執行所有之利益為準（最高法院92年度台抗字第659號裁定意旨參照），又債權人聲請強制執行之範圍若包含本金及利息、違約金，該本金及利息、違約金均應包含在原告請求排除強制執行所有之利益內（最高法院110年度台抗字第262號、105年度台抗字第611號裁定意旨參照）。本件原告訴之聲明第1項請求撤銷本院113年度司執字第31545號執行命令（下稱系爭執行命令）；訴之聲明第2項請求被告依據系爭執行命令本金以外超過5年之利息及違約金債權不存在。觀其請求雖屬不同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，揆諸首揭說明，本件訴訟標的價額，自應以原告請求排除系爭執行命令效力之利益為準。依被告據以聲請強制執行之執行名義即臺灣新竹地方法院110年度司執字第20530號債權憑證，所載之執行名義內容係被告應給付原告新臺幣（下同）26萬6,948元，及自民國100年3月16日起至清償日止，按年息百分之6計算之利息，並自100年3月16日起至清償日止，按上開利率百分之20計算之違約金，依前開說明，被告所主張之本金及利息、違約金均應計算於訴訟標的價額內。是本件訴訟標的價額核定為52萬2,814元（計算式

詳如附表），應徵第一審裁判費5,730元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

民事第二庭

法 官 辜 漢 忠

以上正本係照原本作成。

核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1千元（若經合法抗告，命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

書記官 潘 盈 筠

附表：

編號	類別	本金	起算日	終止日即 起訴日之 前1日	給付基數 (以分數表 示,單位為 年)	年息 (%)	金 額 (元以下 四捨五 入)
1	利息	266,948元	100/3/1 6	113/7/7	(13+114/36 5)	6%	213,222元
2	違約金	266,948元	100/3/1 6	113/7/7	(13+114/36 5)	1.2%	42,644 元
合計(本金+利息+違約金)							522,814元