臺灣士林地方法院民事判決

113年度訴字第1832號

原告 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

訴訟代理人 王棟源

被告 松園釣蝦場即吳靜芬

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸拾柒萬壹仟壹佰參拾壹元，及自民國一百一十三年五月三十一日起至清償日止，按週年利率百分之一點七二計算之利息，暨自民國一百一十三年七月一日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率之百分之十；逾期在六個月以上者，按上開利率之百分之二十計算之違約金。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序事項

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之。民事訴訟法第24條定有明文。查本件依兩造所訂立之保證書第8條及授信約定書第32條約定（見本院卷第19、23、27頁），兩造合意以本院為第一審管轄法院，依上揭規定，本院為有管轄權法院，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項

一、原告主張：被告於民國112年7月31日向伊訂定保證書，借款

01 新臺幣（下同）80萬元，兩造約定借款期間自112年7月31日
02 起至117年7月31日止，共分60期，按年息1.72%計算之利
03 息，暨自113年7月1日起至清償日止，逾期在6個月以內者，
04 按上開利息10%，超過6個月者，就超過部分，按上開利率2
05 0%計算之違約金。詎被告自113年6月30日起未依約繳付借
06 款本息，依授信約定書第12條約定，上開借款視為全部到
07 期，被告尚欠本金67萬1,131元及如附表所示之利息及違約
08 金，爰依消費借貸之法律關係，請求被告給付67萬1,131元
09 暨遲延利息及違約金等語。並聲明：如主文第1項所示。

10 二、被告經合法通知無正當理由不到場，亦未提出書狀作何聲明
11 或陳述。

12 三、經查，原告主張之上開事實，業據其提出保證書、授信約定
13 書、動撥申請書兼債權憑證、放款戶資料一覽表查詢、中華
14 郵政股份有限公司二年定期儲蓄機動利率歷史利率表為證
15 （見本院卷第18至32頁），被告復未到場或提出書狀爭執，
16 堪認原告上開主張為真。從而，原告依消費借貸之法律關
17 係，請求被告清償如主文第1項所示金額、利息及違約金，
18 為有理由，應予准許。

19 四、據上論結，本件原告之訴為有理由，爰判決如主文。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
21 民事第三庭 法官 林哲安

22 以上正本係照原本作成。

23 如對本判決上訴，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，若
24 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費，否則本院得不
25 命補正逕行駁回上訴。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
27 書記官 洪忠改

28 附表：

29

本金 (新臺幣)	利息		違約金	
	起迄日	計算標準 (週年利率)	起迄日	計算標準 (週年利率)

(續上頁)

01

671,131元	自民國113年5月31日起至113年9月19日	1.72%	自民國113年7月1日起至113年9月19日	0.172%
----------	-------------------------	-------	------------------------	--------