

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度護字第162號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 甲○○

受 安置人 甲男 (真實姓名及年籍資料詳附件)

利害關係人 乙女 (真實姓名及年籍資料詳附件)

上列當事人間請求延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

甲男自民國113年10月25日起延長安置3個月。

聲請程序費用新臺幣1,000元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人甲男為13歲之少年，前因遭到其父之不當照顧，且有再受家庭暴力之危險，由聲請人於民國112年1月22日凌晨0時54分緊急安置，並經裁准繼續及延長安置至今。茲因甲男之父目前已入監服刑，甲男之母乙女親職能力尚待評估，現無合適之替代照顧者可協助照顧，為維護甲男之最佳利益，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項之規定，請求准予延長安置。

二、按「兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：一兒童及少年未受適當之養育或照顧。二兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。四兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護」、「直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上

之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月」，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條第1、2項分別定有明文。

三、經查，聲請人之上開主張，業據提出新北市政府兒童少年保護案件緊急暨繼續安置法庭報告書、第7次延長安置法庭報告書、本院113年度護字第107號裁定、戶籍謄本等為證（卷第11-14、19-23、15-17、25-27頁），且經審酌聲請人就本件提出之前揭法庭報告書略以：甲男個性衝動及固執，人際交往關係複雜，且有擅離機構及施用毒品等行為，並有就醫需求，乙女雖於113年8月20日與甲男之父達成協議，由乙女取得單獨行使對於甲男之親權，並表明有照顧意願，然因其已另組家庭並育有子女，其親職能力尚待評估。另甲男之父因違反槍砲彈藥刀械管制條例已入監服刑，目前亦無適合之親屬資源可協助照顧等語，併參以甲男在機構適應狀況尚屬穩定，定期會面尚足維持親子感情。末甲男雖以書面陳明不願延長安置，然考量甲男行為表現未臻平穩，仍需結構與規範均嚴謹之環境再予安置輔導，且甲男於安置機構亦未受到不當照顧，因認聲請人主張甲男有延長安置之必要等語，值為採取。從而，本件聲請為有理由，予以准許。

四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
家事第一庭 法 官 姜麗香

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
書記官 李姿嫻