

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度亡字第23號

聲 請 人 A 0 1

非訟代理人 陳禹竹律師

蘇家宏律師

上列聲請人因宣告A 0 2死亡事件，本院裁定如下：

主 文

一、宣告A 0 2（女、民國00年00月00日生、原設籍臺北市○○鎮○○鄰○○村00號）於民國51年1月14日下午12時死亡。

二、程序費用由A 0 2之遺產負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：本件失蹤人A 0 2，出生於民國00年00月00日，自41年1月14日於戶政機關最後紀錄為遷出（至）臺北市○○區○○里○○鄰，惟經聲請人向戶政機關查詢，並無失蹤人遷入紀錄，迄今行方不明已逾10年未尋獲，因失蹤人A 0 2失蹤時已失蹤滿10年，前經聲請公示催告獲准，現申報期間屆滿，未據失蹤人陳報其生存，或知其生死者陳報其所知，為此聲請死亡宣告等語。

二、失蹤人失蹤滿10年後，法院得因利害關係人之聲請，為死亡之宣告，此觀民國71年1月4日修正前之民法第8條第1項定有明文。上開法條於民國71年1月4日修正為：「失蹤人失蹤滿七年後，法院得因利害關係人或檢察官之聲請，為死亡之宣告。」又修正民法總則第8條之規定，於民法總則施行後修正前失蹤者，亦適用之。但於民法總則修正前，其情形已合於修正前民法總則第8條之規定者，不在此限，此觀民法總則施行法第3條第3項，亦有明文規定。本件失蹤人失蹤事件，發生於民法總則施行後修正（民國71年1月4日）前，且其情形已合於修正前民法總則第8條第1項之規定，自應適用修正前之舊法規定。另民法第8條規定所稱失蹤，係指失蹤人離去其最後住所或居所，而陷於生死不明之狀態。至「生死不明」並非絕對而係相對的狀態，僅須聲請人、利害關係

01 人及法院不知其行蹤，即為失蹤（最高法院104年度台簡抗
02 字第184號裁定意旨可參）。經查：

03 （一）聲請人主張之事實及證據，業經核閱全卷無誤及裁准公示
04 催告。今申報期屆滿，未據失蹤人陳報其生存，或知其生
05 死者陳報其所知。

06 （二）A 0 2 自41年1月14日失蹤，計至51年1月14日屆滿10年，
07 自應推定其於是日下午12時為死亡之時，准予依法宣告。

08 三、爰依家事事件法第154條第3裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

10 家事第一庭法 官 王昌國

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

14 書記官 楊哲玄