臺灣士林地方法院民事裁定

113年度勞訴字第91號

上訴人 羅振騏

被上訴人 台灣屏東農業國際運銷股份有限公司

法定代理人 黃國榮

上列當事人間請求確認僱傭關係等事件，上訴人對於民國114年1月14日本院第一審判決，提起第二審上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定送達後7日內，補繳第二審裁判費新臺幣19,411元，逾期不補正，即裁定駁回上訴。

上訴人應於本裁定送達後7日內，具狀補正上訴理由。

理 由

一、按提起民事第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16規定繳納裁判費。次按提起上訴，應以上訴狀表明上訴理由，提出於原第一審法院；上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之；上訴狀未具上訴理由者，不適用前項之規定，民事訴訟法第441條第1項第4款、第442條第2項、第3項分別定有明文。上開規定依勞動事件法第15條後段規定，適用於勞動事件。

二、經查：上訴人上訴聲明為：(一)原判決廢棄。(二)確認兩造間僱傭關係存在。(三)被上訴人應自民國113年1月1日起至上訴人復職日止，按月於次月5日給付上訴人新臺幣(下同)5萬元，及自各期應給付日之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。(四)被上訴人應自113年1月1日起至上訴人復職日止，按月提繳3,036元至上訴人之勞工退休金個人專戶(下稱勞退專戶)。其聲明第2項請求確認僱傭關係存在係屬因定期給付涉訟，上訴人主張之權利存續期間不確定，其起訴時為45歲，距勞動基準法第54條第1項第1款所規定強制退休年齡65歲，尚可工作之期間超過5年，依勞動事件法第1

01 1條規定，應以5年計算訴訟標的價額；另本件上訴聲明分別
02 請求確認僱傭關係存在、給付薪資、提繳勞工退休金，應擇
03 其中價額較高者即確認僱傭關係存在定之。是本件訴訟標的
04 價額核定為3,182,160元〔計算式：(50,000元+3,036元)
05 ×12月×5年=3,182,160元〕，原應徵第二審裁判費58,234
06 元，惟上訴人為勞工，因確認僱傭關係涉訟，依勞動事件法
07 第12條第1項規定，暫免徵收3分之2裁判費，故上訴人應繳
08 納之第二審裁判費為19,411元（計算式：58,234元×1/3=1
09 9,411元，小數點以下四捨五入），未據上訴人繳納。茲依
10 勞動事件法第15條、民事訴訟法第442條第2項前段規定，限
11 該上訴人於收受本裁定送達後7日以內逕向本院如數補繳，
12 如逾期不繳，即駁回上訴。又上訴人所提出之上訴聲明狀，
13 未具上訴理由，併依法命其補正。

14 三、爰裁定如主文。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
16 勞 動 法 庭 法 官 林 銘 宏

17 以上正本係照原本作成。

18 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本
19 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元（若經合法抗告，
20 命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
22 書 記 官 陳 珮 勻