臺灣士林地方法院民事裁定

113年度司促字第9440號

聲 請 人

即債權人 有限責任臺北市第五信用合作社

法定代理人 陳建忠

相 對 人

即債務人 陳證宇

陳建銘

上列當事人間支付命令事件，本院於民國113年8月12日所為之支付命令，聲請人聲請補充裁定，本院裁定如下：

主 文

債務人陳證宇應向債權人清償新臺幣6,285,659元，及自民國113年2月24日起至113年6月17日止，按週年利率百分之2.72計算之利息，自民國113年6月18日起至清償日止，按週年利率百分之2.845計算之利息，暨其逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，按上開利率百分之20計算之違約金。若債權人對債務人陳證宇之財產強制執行無效果時，由債務人陳建銘向債權人為給付，否則應於本命令送達後20日內，向本院提出異議。

其餘聲請駁回。

債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即債權人請求之原因事實如附件所載，然本院於民國113年8月12日所為之支付命令，脫漏如主文所示部分，為此聲請補充裁定等情。

二、按訴訟標的之一部或訴訟費用，裁判有脫漏者，法院應依聲請或依職權以判決補充之。民事訴訟法第233條第1項定有明

01 文。此於裁定亦準用之，同法第239條亦定有明文。支付命
02 令屬裁定性質，故亦有上開規定之適用。

03 三、經查，本件聲請，核與上開規定相符，應予准許。

04 四、依首開規定裁定如主文。

05 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

08 民事庭 司法事務官 陳思穎