臺灣士林地方法院民事裁定

113年度司家親聲字第29號

聲 請 人 甲○○

上列聲請人聲請選任未成年子女特別代理人事件，本院裁定如下：
下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按父母為其未成年子女之法定代理人；父母之行為與未成年子女之利益相反，依法不得代理時，法院得依父母、未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權，為子女選任特別代理人，民法第1086條定有明文。復按法院為未成年子女選任特別代理人時，應斟酌得即時調查之一切證據；法院為前項選任之裁定前，應徵詢被選任人之意見，家事事件法第111條第1項、第2項分別定有明文。又聲請書狀或筆錄，應載明供證明或釋明用之證據；家事非訟事件，除法律別有規定外，準用非訟事件法之規定，家事事件法第75條第3項第6款、第97條分別定有明文。且非訟事件之聲請，不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正，非訟事件法第30條之1亦有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人為未成年人藍晏翎、藍凌飛之母，而被繼承人即聲請人之配偶、未成年人之父藍尉儒於民國110年3月28日過世後，因聲請人與未成年人同為繼承人，聲請人依法不得代理未成年人辦理被繼承人之遺產分割事宜，爰聲請選任藍瑞正為藍晏翎、藍凌飛之特別代理人等語。

三、經查，聲請人為本件聲請，僅提出戶籍謄本為據，未提出被繼承人除戶戶籍謄本、遺產稅繳清證明書或免稅證明書、繼

01 承系統表、就2名未成年人各提出1名無利害關係之特別代
02 理人人選暨其等之同意書、2名未成年人對特別代理人人選
03 之同意書或意見書及遺產分割協議書等，以釋明本件聲請確
04 係為未成年人之利益所為。經本院於113年9月10日裁定命
05 聲請人應於裁定送達後7日內補正上開事項，並告以如逾期
06 未補正將駁回其聲請，該通知於同年月16日送達聲請人，有
07 送達證書在卷可憑，然聲請人逾期迄今仍未補正。故聲請人
08 未釋明本件聲請係為未成年人之利益而為，其聲請難認合
09 法，應予駁回。

10 四、爰裁定如主文。

11 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
12 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

14 家事庭 司法事務官 鄭明玉