臺灣士林地方法院民事裁定

113年度司家親聲字第35號

聲 請 人 A 0 1

代 理 人 A 0 0 0 2

上列聲請人聲請選任未成年子女特別代理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任甲○○（男，民國00年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）於未成年人乙○○（男，民國00年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000）辦理被繼承人丙○○遺產分割事宜時，為未成年人乙○○之特別代理人。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按父母為其未成年子女之法定代理人。父母之行為與未成年子女之利益相反，依法不得代理時，法院得依父母、未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權，為子女選任特別代理人，民法第1086條定有明文。而上開法律規定之立法理由第3項係謂：本條第2項所定「依法不得代理」係採廣義，包括民法第106條禁止自己代理或雙方代理之情形，以及其他一切因利益衝突，法律上禁止代理之情形。

二、本件聲請意旨略以：聲請人係未成年人乙○○之母，因聲請人之配偶即未成年人之父丙○○於民國113年7月30日死亡，留有遺產，今為辦理分割丙○○之遺產，因聲請人與未成年人乙○○同為繼承人，違反民法禁止自己代理及雙方代理之規定，致聲請人無法辦理遺產繼承事宜，爰聲請選任關係人甲○○分別為未成年人乙○○辦理關於被繼承人丙○○遺產繼承分割事件之特別代理人等語。

三、經查，聲請人之上開主張，業據提出戶籍謄本、繼承系統表、遺產稅免稅證明書、同意書、特別代理人就任同意書及

01 遺產分割協議書等件在卷可稽，堪認屬實。本院審酌關係人
02 甲○○為未成年人乙○○之叔叔，與未成年人乙○○間具有
03 一定之親誼及信賴關係，且其已出具同意書表示願意擔任未
04 成年人乙○○之特別代理人，未成年人乙○○亦同意由關係
05 人甲○○擔任其特別代理人，又考量關係人甲○○於上開遺
06 產分割等事件中，並非繼承人或具其他利害關係者，亦無不
07 適宜擔任未成年人乙○○特別代理人之消極原因，倘由其擔
08 任未成年人乙○○之特別代理人，對未成年人之權益應可善
09 盡保護之責。又核其遺產分割協議書內容，雖不動產部分係
10 由全體繼承人依應繼分各三分之一分配，而被繼承人之股票
11 及現金存款遺產則均由聲請人全部單獨繼承，然聲請人亦單
12 獨承擔被繼承人所遺之新臺幣13,879,489元之債務，並有聲
13 請人與繼承人共同簽署之債務承擔協議書在卷可稽，則此部
14 分遺產由聲請人單獨繼承，尚稱公允合理且並無不利於未成
15 年人之情事，繼承人等亦均同意。從而，本件聲請人之聲請
16 於法尚無不合，應予准許。又特別代理人自應就其所代理之
17 遺產分割等事宜，為未成年人乙○○謀求公平與最佳利益，
18 否則如因故意或過失，致生損害於未成年人時，即應負賠償
19 責任，併予敘明。

20 四、依家事事件法第104條第3項，裁定如主文。

21 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
22 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

23 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

24 家事庭司法事務官 元成璋