

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度司拍字第273號

聲 請 人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育 助同上

代理人 兼

送達代收人 鍾德暉

相 對 人 劉吳容妹

債 務 人 劉志輝

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣貳仟元由相對人負擔。

理 由

一、按最高限額抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第881 條之17準用第873條定有明文。

二、聲請意旨略以：相對人於民國110年11月23日，以其所有如附表所示之不動產，為擔保債務人對伊現在（包括過去所負現在尚未清償）及將來所負債務，包括借款、保證、透支、信用卡契約等請求權之清償責任，設定新臺幣（下同）720萬元之第一順位最高限額抵押權，擔保債權確定期日為140年11月21日，債務清償期依照各個債務契約所定清償日期，經登記在案。嗣債務人劉志輝偕同相對人為保證人於110年1月22日向伊借款600萬元，其借款期間、利息暨違約金計算方式均載明於個人金融房屋貸款契約書，如任何一宗債務不依約清償本金時，經催告即喪失期限之利益，應即全部償

01 還。詎相對人逾期未依約繳納，積欠本金5,371,897元及其
02 利息、違約金，依上開約定，本件借款應視為全部到期，為
03 此聲請拍賣抵押物以資受償等語。

04 三、經查聲請人上開主張，業據提出抵押權設定契約書、他項權
05 利證明書、其他約定事項、個人金融房屋貸款契約書、催告
06 函及土地及建物登記謄本等件為證。又經本院依非訟事件法
07 第74條規定，通知相對人及債務人於5 日內就本件抵押權所
08 擔保之債權額陳述意見而逾期未陳述，有本院通知函在卷可
09 稽。本院審酌上開書證後，經核聲請人之聲請尚無不合，應
10 予准許。

11 四、爰裁定如主文。

12 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
13 並繳納抗告費1,000 元。關係人如就聲請所依據之法律關係
14 有爭執者，得提起訴訟爭執之。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

16 民事庭 司法事務官 藍鳳嘉