臺灣士林地方法院民事裁定

02 113年度家補字第759號

03 反請求

01

07

17

22

25

04 原 告 楊敏儷 住○○市○○區○○○路0段000巷00弄0

5 號0樓

06 訴訟代理人 劉冠廷律師

林琬純律師

8 張道鈞律師

09 反請求

10 被 告 楊利泓

11 賴慧珍

12 共 同

13 訴訟代理人 呂俊杰律師

14 上列當事人間反請求分割遺產等事件,原告聲明第二項請求被告

15 遷出臺北市○○區○○路0段000號6樓房屋(下稱○○路房屋)、

16 聲明第三項請求被告給付居住○○路房屋相當於租金之利益、聲

明第四項請求被告給付臺北市○○區○○路000號2樓房屋出租收

18 益,其請求權基礎為民法第184條、第179條、第767條第1項前段

19 及第821條,且均係自民國112年7月25日被繼承人死亡後新發生

之債權債務關係,屬於共有物所有權及使用收益糾紛之民事訴訟

21 事件;聲明第八項請求被告給付侵權行為損害賠償,其原因事實

係發生於原告年幼時,與被繼承人之遺產全然無涉,亦屬民事訴

23 訟事件;聲明第二、三、四、八項之民事訴訟事件,與分割遺產

24 部分無統合處理必要,原告合併提起反請求,似與家事事件法第

41條第2項規定不符。又原告聲明第一項請求被告返還被繼承人

26 過世前後自被繼承人台北富邦商業銀行○○分行、○○分行帳戶

27 提領之款項合計新臺幣7,016,000元,聲明第五、六項請求塗銷

28 過戶登記及返還被繼承人遺留之車號0000-00汽車,聲明第七項

29 請求分割被繼承人之遺產,其請求權基礎及聲明均不同,且須原

□ 告依民法第184條、第179條、第767條第1項前段及第821條規定

31 請求被告返還上開財產有理由時,該部分財產始得納入被繼承人

之遺產進行分割,爭點及應判決事項全然不同,並非請求權競合 01 而為聲明單一之情形,亦非不能並存僅得擇一判准之選擇關係, 02 自應準用民事訴訟法第77條之2第1項本文規定合併計算價額;惟 ①聲明第五、六項請求被告塗銷車號0000-00汽車之過戶登記及 04 返還該車,標的物同一,且請求權基礎均係民法第767條規定, 可認具有民事訴訟法第77條之2第1項但書所定之互相競合關係, 06 訴訟標的價額擇一核定為原告陳報之613,333元(本院卷第299 07 頁),②聲明第七項請求分割被繼承人之遺產,訴訟標的價額依 08 原告114年2月14日家事陳述意見狀所載之不動產價值、汽車價 09 額、存款數額及臺北國稅局核定之有價證券價值(本院卷第309至 10 312頁),按原告應繼分比例2分之1計算,核定為28,717,477元 11 【計算式: (3,986,702+1,198,801+1,123,581+2,498,326+1)12 2, 131, 782 + 5, 383, 785 + 2, 055, 282 + 882, 248 + 634, 239 + 1, 8213 6, 231 + 10, 941, 625 + 613, 333 + 520, 167 + 1, 040, 334 + 4, 948, 7614 2+9,897,524+6,184+311+75,512+62+4,102+30,000+7,615 $20,005+1,925+90+198+4,960+694+475+7,713)\times 1/2=57$ 16 434, 953×1/2=28, 717, 477(元以下4捨5入)】,加計③聲明第一 17 項之訴訟標的價額7,016,000元,聲明第一、五、六、七項家事 18 訴訟事件之訴訟標的價額合計36,346,810元【計算式:7,016,00 19 0+613,333+28,717,477=36,346,810】,應徵收裁判費331,88 0元,扣除原告已繳納之299,692元,尚應補繳32,188元【計算 21 式:331,880-299,692=32,188】。如原告仍欲以反請求方式提 22 出聲明第二、三、四、八項之民事訴訟事件,其訴訟標的價額依 23 序核定為原告114年2月14日家事陳述意見狀所載之2,498,326 24 元、960,000元、1,572,345元、600,000元,加計聲明第一、 五、六、七項家事訴訟事件之訴訟標的價額36,346,810元,總計 26 41,977,481元【計算式:2,498,326+960,000+1,572,345+60 27 0,000元+36,346,810=41,977,481】,應徵收裁判費381,424 28 元,扣除原告已繳納之299,692元,總計應補繳81,732元【計算 29 式:381,424-299,692=81,732】。茲依家事事件法第51條準用 民事訴訟法第249條第1項但書規定,限原告於本裁定送達後10日 31

- 01 內陳明本件反請求聲明範圍是否包含聲明第二、三、四、八項之
- 02 民事訴訟事件,並擇一補繳裁判費32,188元或81,732元,逾期未
- 03 補正,即駁回本件訴訟。
- 04 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
- 05 家事第一庭 法 官 陳怡安
- 06 以上正本係照原本作成。
- 07 核定訴訟標的價額部分,如不服裁定得於收受送達後10日內向本
- 08 院提出抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,500元(若經合法抗告,
- 09 命補繳裁判費之裁定,並受抗告法院之裁判)。
- 10 中華 民國 114 年 2 月 25 日
- 11 書記官劉雅萍