臺灣士林地方法院民事裁定

113年度家親聲字第177號

聲 請 人 A 0 1

相 對 人 A 0 2

關 係 人 甲○○

上列當事人間聲請宣告停止親權等事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、相對人對於其所生未成年次男乙○○（民國000年0月00日出生，身分證統一編號：Z000000000號）之親權應予停止。
- 二、選定聲請人A 0 1（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為未成年次男乙○○之監護人。
- 三、指定關係人甲○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。
- 四、程序費用由相對人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：未成年次男乙○○（下逕稱次男、子女或未成年子女）為相對人即其父A 0 2與丙○○（已死亡）婚後所生，聲請人為次男之阿姨，相對人為次男之親權人，但相對人因病入住照顧中心，已無法照顧子女，聲請人有母親可以協助照顧，且與次男關係親密，希望擔任監護人，為未成年子女之最佳利益，爰依法聲請如主文第1至3項所示。
- 二、相對人經合法通知，未到庭陳述意見，惟在本院家事調查官（下稱家調官）訪談視，表示同意聲請人之請求等語。
- 三、父母或監護人對兒童及少年疏於保護、照顧情節嚴重，或有兒童及少年福利與權益保障法第49條、第56條第1項各款行為，或未禁止兒童及少年施用毒品、非法施用管制藥品者，兒童及少年或其最近尊親屬、直轄市、縣（市）主管機關、兒童及少年福利機構或其他利害關係人，得請求法院宣告停止其親權或監護權之全部或一部，或得另行聲請選定或改定監護人，兒童及少年福利與權益保障法第71條第1項定有明文。又法院依兒童及少年福利與權益保障法第71條第1項選

01 定或改定監護人時，得指定直轄市、縣（市）主管機關、兒
02 童及少年福利機構之負責人或其他適當之人為兒童及少年之
03 監護人，兒童及少年福利與權益保障法第71條第2項前段定
04 有明文。而父母均不能行使、負擔對於未成年子女之權利義
05 務或父母死亡而無遺囑指定監護人，或遺囑指定之監護人拒
06 絕就職時，依下列順序定其監護人：一與未成年人同居之祖
07 父母。二與未成年人同居之兄姊。三不與未成年人同居之祖
08 父母；未能依第一項之順序定其監護人時，法院得依未成年
09 子女、四親等內之親屬、檢察官、主管機關或其他利害關係
10 人之聲請，為未成年子女之最佳利益，就其三親等旁系血親
11 尊親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定為監
12 護人，並得指定監護之方法；法院依前項選定監護人或依第
13 1106條及第1106條之1另行選定或改定監護人時，應同時指
14 定會同開具財產清冊之人。民法第1094條第1項、第3項、第
15 4項亦有明文。又按，有事實足認監護人不符受監護人之最
16 佳利益，或有顯不適任之情事者，法院得依前條第1項聲請
17 權人之聲請，改定適當之監護人，不受第1094條第1項規定
18 之限制。民法第1106條之1第1項定有明文。法院依第1106條
19 之1改定監護人時，應同時指定會同開具財產清冊之人，民
20 法第1094條第4項定明。考其立法理由，係未成年人於無
21 父、母，或父、母均不能行使或負擔對於未成年子女之權
22 利、義務，而須由其他適當之人擔任監護人時，不論該監護
23 人係依民法第1094條第1項規定之法定順序所產生，或由法
24 院依聲請或依職權選定而生，該監護人均應會同開具財產清
25 冊之人，開具受監護人之財產清冊並陳報法院，以利實施監
26 督。經查：

27 （一）聲請人主張其為子女之阿姨，子女之父母即相對人與丙○
28 ○離婚，丙○○後於109年12月9日死亡，相對人為次男之
29 親權人等節，業據聲請人提出戶籍謄本、除戶謄本等件為
30 證，足認為真。

31 （二）經囑託家調官進行訪視，提出報告略以（見113年度家查

字第35號、114年度家查字第8號，見本院卷第63至70、93至96頁）：相對人現經社會局安置於新北市私立○○老人長期照顧中心，其表示在中風前與次男同居，中風後沒有辦法照顧次男，同意由聲請人照顧次男，次男之外祖父母因年事已高，並有身心健康議題，次男熟悉聲請人，其希望能由聲請人來照顧，聲請人有實際照顧及教養的經驗，並有親友可以協助照顧，且照顧情形良好，故認為聲請人之請求應符合未成年子女的最佳利益等語。

(三) 次男陳稱略以：祖父母都過世了，外公失智，學校的事情由聲請人來處理，關係人、外婆都會協助聲請人照顧我，同意聲請人擔任監護人，聲請人不會阻止我去看爸爸，外婆會帶我去看爸爸等語（見本院卷第86至89頁）。

(四) 據上可知，相對人因病無法實際照顧子女，次男之祖父母已死亡，聲請人與次男關係良好，彼此信任，聲請人有支援親友等情，足認相對人事實上已無法保護照顧等情，是聲請人聲請宣告停止相對人之親權，並由聲請人擔任監護人及關係人擔任會同開具財產清冊之人，應符合未成年子女之最佳利益，應准准許，應予准許，爰裁定如主文第1至3項所示。

四、民法第1099條、第1099條之1規定，監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應依規定會同法院指定之人，於二個月內開具財產清冊並陳報法院；前項期間，法院得依監護人之聲請，於必要時延長之；於財產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人之財產，僅得為管理上必要之行為，附此敘明。

五、依家事事件法第120條第2項、第104條第3項，裁定如主文。

中華民國 114 年 2 月 18 日

家事第一庭法官 王昌國

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

中華民國 114 年 2 月 18 日