## 臺灣士林地方法院民事裁定

113年度家親聲字第240號

03 聲 請 人 丁〇〇

04 0000000000000000

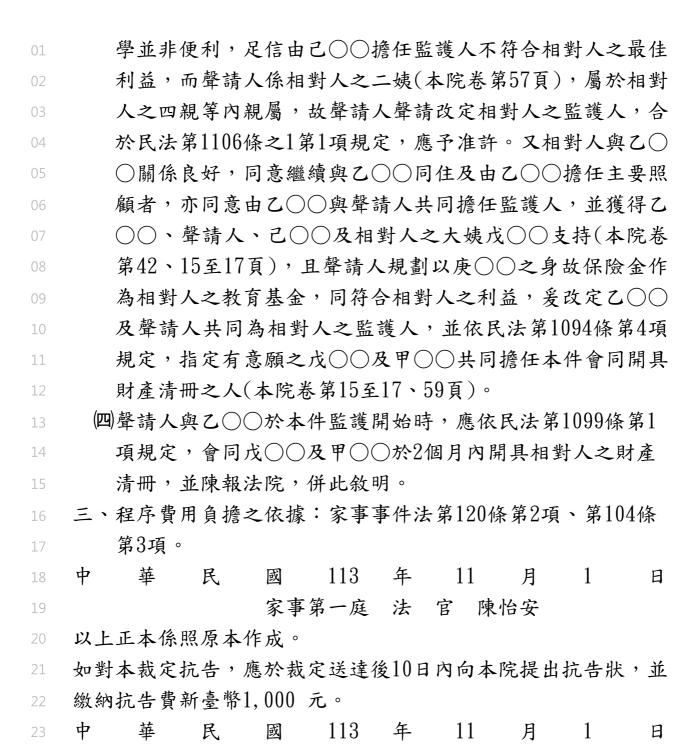
01

05

- 06 相 對 人 丙〇〇
- 07 上列當事人間聲請改定未成年人監護人事件,本院裁定如下: 08 主 文
- ○9 一、改定乙○○(男,民國00年0月00日生,身分證統一編號:Z0 00000000)及丁○○(女,民國00年0月00日生,身分證統一編號:Z0000000000)共同為未成年人丙○○(男,民國00年0 月0日生,身分證統一編號:Z0000000000)之監護人,但丙○○與乙○○同住,由乙○○擔任主要照顧者。
- 14 二、指定戊○○(女,民國00年00月00日生,身分證統一編號:Z
  15 000000000)及甲○○(女,民國00年00月00日生,身分證統
  16 一編號:Z000000000)共同為會同開具財產清冊之人。
- 17 三、程序費用由丁○○負擔。 18 理 由
- 一、聲請意旨略以:聲請人丁〇〇係相對人即未成年人丙〇〇 19 (民國00年0月0日生)之二姨,相對人未經生父認領,母親庚 20 ○○已死亡,外祖父己○○年逾80歲,不適宜擔任監護人, 21 因庚○○與乙○○結婚後,相對人即與庚○○、乙○○、乙 22 ○○○之母親甲○○同住迄今,基於相對人之最佳利益及便利 23 日後代為處理事務,爰聲請改定聲請人與乙○○共同為相對 24 人之監護人,並指定相對人之大姨戊○○與甲○○共同為會 25 同開具財產清冊之人。 26
- 27 二、父母死亡而無遺囑指定未成年子女之監護人時,依下列順序 28 定其監護人:(一)與未成年人同居之祖父母,(二)與未成年人同 29 居之兄姊,(三)不與未成年人同居之祖父母;有事實足認監護 30 人不符受監護人之最佳利益,或有顯不適任之情事者,法院 31 得依未成年人、四親等內之親屬、檢察官、主管機關或其他

利害關係人之聲請,改定適當之監護人,不受前述規定之限制;法院改定監護人時,應同時指定會同開具財產清冊之人;此觀民法第1094條第1項、第4項及第1106條之1第1項等規定即明。經查:

- (一)相對人係於00年0月0日出生,未經生父認領,因母親庚○○於110年12月23日與乙○○結婚,其與庚○○、乙○○、乙○○之母親甲○○同住在臺北市○○區○○路0段000巷00號5樓,嗣庚○○於113年6月16日死亡,未以遺囑指定監護人,因相對人無同居之祖父母及兄姊,外祖母辛○○已於100年1月9日過世,依民法第1094條第1項第3款規定,相對人之法定監護人應為未與其同居之外祖父己○○等情,有卷附戶籍謄本及庚○○之死亡證明書、二親等關聯資料可以證明(本院卷第19、21、25、55至57頁)。
- □本院囑託映晟社會工作師事務所進行訪視調查,據覆社工訪視調查報告略以:乙○任職超商副店長,庚○與相對人於109年間搬至乙○住處同住後,即由庚○與乙○共同照顧相對人,嗣庚○過世後仍由乙○擔任相對人之主要照顧者迄今,乙○亦有繼續照顧相對人之意願,訪視時觀察相對人受照顧情形良好;又相對人之外祖父己○年逾80歲無法勝任監護人,聲請人為相對人之阿姨,己○先前有為庚○投保保險,於庚○過世後領有身故保險金,自前由己○保管,聲請人規劃以該筆保險金作為相對人之教育基金;訪視時觀察乙○、聲請人與相對人之互動均屬良好,評估乙○與聲請人均具有監護能力及監護意願,且乙○能提供穩定、良好之照護環境,基於主要照顧者原則、繼續性原則及相對人之意願,建議由聲請人及乙○共同擔任相對人之監護人等語(本院卷第35至48頁)。
- (三)本院審酌己○○係於00年0月00日出生(本院卷第55頁),現已高齡84歲,難以承擔相對人之教養責任,且相對人目前就讀臺北市內湖區之三民國中,尚無轉換就學環境之意願,己○○居住在新北市汐止區(本院卷第17頁),對於相對人之就



24

書記官 劉雅萍