臺灣士林地方法院民事裁定

113年度抗字第324號

抗 告 人 葉亞宜

相 對 人 黃韋綸

上列當事人間請求本票裁定事件，抗告人對於民國113年9月4日
本院司法事務官113年度司票字第20180號裁定提起抗告，本院裁
定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣壹仟元由抗告人負擔。

理 由

一、抗告意旨略以：伊於民國112年8月20日向相對人借款新臺幣
（下同）200萬元，並約定每月利息10萬元，扣除利息及手
續費後，實拿174萬元，伊直至113年6月25日為止，給付相
對人利息及手續費共計122萬6,000元，並非未支付利息，爰
提起抗告，請求廢棄原裁定等語。

二、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強
制執行，票據法第123條定有明文。又本票執票人依上開法
條之規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟
事件程序，法院僅就形式上審查得否准許強制執行，此項裁
定並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債
務之存否有爭執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決
（最高法院56年台抗字第714號、57年台抗字第76號裁判意
旨參照）。

三、經查，本件相對人主張其執有抗告人簽發之如附表所示本票
（下稱系爭本票），經其向抗告人提示後未獲付款，爰依票
據法第123條規定聲請裁定許可強制執行等情，業據相對人
提出與其所述相符之系爭本票為證（見原審卷第11頁）。而

01 相對人於原審所提出之系爭本票，已具備本票應記載事項，
02 合於票據法第120條規定，且發票名義人形式上亦為抗告
03 人，故從形式上觀之，係屬有效之本票，並已屆到期日，相
04 對人聲請裁定准許強制執行，原審據以准許，於法核無不
05 合。至抗告意旨上開所陳係屬實體法律關係之爭執，揆諸前
06 揭說明，自應由抗告人另行提起訴訟，以資解決，要非本件
07 非訟程序所得審究。從而，抗告人執上開理由指摘原裁定不
08 當，求予廢棄，為無理由，應予駁回。

09 四、爰裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
11 民事第二庭 法 官 黃筠雅

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本裁定，僅得於收受本裁定正本送達後10日內，以適用法
14 規顯有錯誤為理由，向本院提出再抗告狀（須須按他造當事人之
15 人數附繕本及繳納再抗告裁判費新臺幣1,000元）。再抗告時應
16 提出委任律師或具有律師資格之人之委任狀；委任有律師資格
17 者，另應附具律師資格證書及釋明委任人與受任人間有民事訴訟
18 法第466條之1 第1 項但書或第2 項所定關係之釋明文書影本。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
20 書記官 陳芝霖

21 附表（民國/新臺幣）

編號	發票人	發票日	票面金額	到期日
1	葉亞宜	112年8月20日	200萬元	112年10月21日