臺灣士林地方法院民事裁定

113年度消債更字第106號

債 務 人 林 鑫 葦

上列債務人聲請更生事件，本院裁定如下：

主 文

債務人林鑫葦自民國一一三年十一月八日下午五時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）12,000,000元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項、第151條第1項分別定有明文。次按法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，消債條例第45條第1項、第16條第1項前段亦規定甚明。

二、本件聲請意旨略以：債務人有不能清償債務情事，前已向本院聲請債務清理之調解，惟調解不成立。又債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾12,000,000元，且未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，依法聲請更生等語。

三、經查：

（一）債務人主張之前揭事實，業據其提出財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告暨債務清理條例前置協商專用債權人清冊（見本院113年度司消債調字第8號卷【下稱調解卷】第6-12頁）、全國財產稅總歸戶財產查詢清單（見調解卷第

01 13頁)、110至112年度綜合所得稅各類所得資料清單(見調
02 解卷第14-15頁,本院卷第26頁)、勞保/職保被保險人投保
03 資料表含明細(見調解卷第16頁及其背面)、全戶戶籍謄本
04 (見調解卷第17頁)、機車行車執照(見本院卷第27頁)、
05 郵局及銀行存摺影本、客戶歷史交易清單(見本院卷第28-3
06 6頁背面)、國泰人壽保險股份有限公司保險單(見本院卷
07 第38-41頁)、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報
08 作業資訊系統資料查詢結果表(見本院卷第53、54頁)、應
09 受扶養人林海松中華民國身心障礙證明(見調解卷第18頁,
10 本院卷第46頁)、現戶戶籍謄本(見本院卷第42頁)、家族
11 系統表(見本院卷第43頁)為證,並有本院調解不成立證明
12 書(見調解卷第47頁)可稽。

13 (二)參酌債務人現年22歲,居住在臺北市內湖區,自陳任職立保
14 保全股份有限公司擔任保全,每月收入約35,000元(見調解
15 卷第31-34頁、第45頁),核與前述事證大致相符,所陳報
16 每月必要生活費用及分擔爺爺扶養費支出共28,199元(見調
17 解卷第4頁背面,本院卷第23-24頁),亦未逾依113年度臺
18 北市每人每月最低生活費19,649元之1.2倍即23,579元(元
19 以下四捨五入)之計算標準,堪予採認,足見每月僅餘6,80
20 1元可供還款,且其除已遭債權人取回抵償或待其處分之汽
21 車1輛、機車2輛外(見調解卷第4頁,本院卷第23頁),名
22 下別無其他財產(見調解卷第13頁),相較債權人所陳報債
23 務總額已達958,865元(見調解卷第26頁、第33頁、第35-36
24 頁、第41頁),經綜合評估其財產、信用及勞力等狀況,堪
25 認債務人確有不能清償債務情事。本件復查無消債條例第6
26 條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由,債
27 務人聲請更生,即屬有據。依前開說明,應予開始更生程
28 序,並命司法事務官進行本件更生程序,裁定如主文。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

30 民事第三庭 法官 林哲安

31 以上正本係照原本作成。

01 本件裁定不得抗告。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

03 書記官 洪忠改