

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度消債更字第107號

債 務 人 吳佩璟

上列當事人聲請更生事件，本院裁定如下：

主 文

債務人吳佩璟自民國113年11月7日下午5時起開始更生程序。
命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項定有明文。次按協商或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算，但因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，不在此限；第75條第2項所定債務人可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之餘額，連續3個月低於更生方案應清償之金額者，推定有不可歸責於己之事由之規定，於前項但書情形準用之，消債條例第151條第7項、第8項亦有明定。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，復為消債條例第45條第1項、第16條第1項所明文。

二、聲請意旨略以：伊有不能清償債務情事，前曾於民國111年6月間與最大債權銀行中國信託商業銀行股份有限公司協商成立，協商條件為每月還款13,500元，嗣因懷孕生子須照顧年幼兒，而無固定之收入，致每月可處分所得扣除生活必要支出後，已不足支應該協商金額，實係因不可歸責於己之事由，致履行協商條件有困難而毀諾。又伊無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，復未經法院裁定開始清算程序

01 或宣告破產，爰聲請更生等語。

02 三、經查：

03 （一）債務人所主張之上開事實，有債務人全戶戶籍謄本（本院
04 卷一第44頁）、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信
05 用報告暨協商前置專用債權人清冊（本院卷一第216至220
06 頁）、110至112年度綜合所得稅各類所得資料清單及全國
07 財產稅總歸戶財產查詢清單（本院卷一第184、186頁、本
08 院卷二第18、20頁）、前置協商機制協議書（本院卷一第
09 320頁）、郵局及銀行帳戶交易明細及存摺明細（本院卷
10 二第206至272頁）、投資人開立帳戶明細表（本院卷二第
11 108頁）、投資人有價證券餘額表（本院卷二第110頁）、
12 投資人短期票券餘額表（本院卷二第112頁）、投資人有
13 價證券異動明細表（本院卷二第114頁）、投資人短期票
14 券異動明細表（本院卷二第116頁）、中華民國人壽保險
15 商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表
16 （本院卷二第118至124頁）、勞工保險被保險人投保資料
17 表（本院卷二第136至138頁）等件為證，並經本院依職權
18 函詢最大債權銀行中國信託商業銀行股份有限公司毀諾及
19 協商等情，有該公司回函在卷可稽（本院卷一第312至385
20 頁），堪認為真正。

21 （二）債務人現年34歲，目前從事臨時性工作，每月薪資約5,00
22 0元（本院卷二第134頁），扣除其每月必要支出後，顯已
23 連續3個月低於前開每月協商還款金額13,500元，堪認債
24 務人主張其因不可歸責於己之事由，致履行協商條件有困
25 難等語，尚屬可採。又債務人名下固尚有富邦人壽有效保
26 單1份解約金為41,283元（本院卷一第180頁）、107年出
27 廠之普通重型機車1輛（車牌號碼000-0000，本院卷二第2
28 00頁），惟依債務人陳報之債務總額已達1,284,890元觀
29 之（本院卷一第34頁），足認債務人之財產、勞力、信用
30 確不能清償全部債務。此外，復查無消債條例第6條第3
31 項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由，是債

務人聲請更生，應屬有據，爰依首揭規定，裁定其應予開始更生程序，並命司法事務官進行本件更生程序。

四、爰裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
民事第三庭 法 官 毛彥程

以上正本係照原本作成。

本件裁定不得抗告。

中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
書記官 張淑敏