臺灣士林地方法院民事裁定

113年度消債更字第184號

- 03 債務人 王柏文
- 04
- 05 代 理 人 邱翊森律師(法扶律師)
- 06 上列債務人聲請更生事件,本院裁定如下:
- 07 主 文

01

02

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 08 債務人王柏文自中華民國一一四年三月十二日下午五時起開始更 09 生程序。
- 10 命司法事務官進行本件更生程序。
- 11 理 由
 - 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者,得依本條例所 定更生或清算程序,清理其債務;債務人無擔保或無優先權 之本金及利息債務總額未逾新臺幣(下同)1,200萬元者, 於法院裁定開始清算程序或宣告破產前,得向法院聲請更 生,消費者債務清理條例(下稱消債條例)第3條、第42條 第1項定有明文。又債務人對於金融機構負債務者,在聲請 更生或清算前,應向最大債權金融機構請求協商債務清償方 案,或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會 聲請債務清理之調解,消債條例第151條第1項亦有明定。次 按法院開始更生程序之裁定,應載明其年、月、日、時, 按法院開始更生程序之裁定,應載明其年、月、日、時 即時發生效力;法院裁定開始更生或清算程序後,得命司法 事務官進行更生或清算程序;必要時,得選任律師、會計師 或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人,復為消 債條例第45條第1項、第16條第1項所明定。
 - 二、次按協商或調解成立者,債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸責於己之事由,致履行有困難者,不在此限;第75條第2項規定,於前項但書情形準用之;債務人可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之餘額,連續3個月低於更生方案應清償之金額者,推定有不可歸責於己之事由;消債條例施行前,債務人依金融主管機關協調成立之

中華民國銀行公會會員,辦理消費金融案件無擔保債務協商 機制與金融機構成立之協商,準用前2項之規定,消債條例 第151條第7項、第8項準用第75條第2項、第9項亦分別定有 明文。又消債條例之立法目的,在於調整債務人與債權人及 其他利害關係人之權利義務關係,保障債權人之公平受償, 並謀求債務人經濟生活之重建,故對於聲請更生或清算之要 件,應採取寬鬆之標準。所謂不可歸責於己之事由,係指出 於非自己所能控制之自然力或其他人為事由,不能預知亦非 人力所能干預或阻止,而陷於不能履行承諾償還自己之債務 者而言。消債條例第151條第7項但書規定所稱「因不可歸責 於己之事由,致履行有困難」之情形,僅須於法院就更生或 清算之聲請為裁判時存在,即為已足,至於該情形究係於何 時發生,法無明文規定,即不應增加法律所無之限制。是消 **債條例第151條第7項但書及第9項準用之規定,並未就不可** 歸責事由發生之時點有所限制,不以於協商成立後始發生者 為限,亦未附加「不可預見」之要件,即與債務人於協商時 能否預見無關,僅須不可歸責於己之事由發生或確實存在, 且導致債務人履行協商條件有困難,即屬已足,至債務人於 履行有困難之事由發生前有無違約不履行行為,與是否不可 歸責於債務人之判斷尚屬無涉。

三、聲請意旨略以:債務人有不能清償債務之情事,前與最大債權金融機構安泰商業銀行協商成立,約定按月還款22,716元,分120期償還,然因當時工作不穩定,收入狀況不佳,又有年幼子女須扶養,致未能按期履行而毀諾,係因不可歸責於己之事由,致履行有困難。又債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾1,200萬元,復未經法院裁定開始清算程序或宣告破產,爰聲請更生等語。

四、經查:

01

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

(一)債務人主張之上開事實,有卷內如附表一所示各項資料等件可稽。又依債務人釋明及陳報資料,債務人現年50歲,居住在新北市汐止區,其財產、收入及支出現況如附表二所示。

06

11

12

13 14

15

16

21

22 23

菙 中 17

民

自仍得聲請更生。

國

114 年

3 月 12

日

日

民事第二庭 法 官 高御庭

五、依消債條例第11條第1項、第45條第1項、第16條第1項,裁

(二)另以債務人現在之收入扣除其必要生活費用等數額後,僅餘

約5.720元,顯不足以履行債務人承諾之協商條件所定之數

額,堪認債務人確因不可歸責於己之事由,致履行協商條件

有困難,依消債條例第151條第9項準用第7項但書之規定,

(三)依債權人所陳報及債權人清冊等,債務人所負債務總額(含

本金、利息、違約金及費用)已達6,800,767元,其財產現

值仍不足以清償債務,經綜合評估其財產、信用、勞力等狀

況,堪認債務人確有不能清償債務之情事。此外,復查無債

務人有消債條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回

更生聲請之事由,是債務人聲請更生,洵屬有據。爰依首揭

規定,裁定開始更生程序,並命司法事務官進行本件更生程

以上正本係照原本作成。 18

定如主文。

本裁定不得抗告。 19

序。

中華民 20

國

114 年

3

月

12

書記官 楊宗霈

附表一

編號	資料	卷證頁數
1	現戶全戶戶籍謄本	本院卷第62頁
2	財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告之債務清理條例	本院卷第30至35頁
	前置協商專用債權人清冊	
3	財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告	本院卷第246至251頁
4	財團法人金融聯合徵信中心債權銀行報送授信資料明細	本院卷第252至255頁
5	111年度至112年度綜合所得稅各類所得資料清單	本院卷第40、156頁
6	全國財產稅總歸戶財產查詢清單	本院卷第36頁
7	中華民國銀行公會會員辦理消費金融案件無擔保債務協商機制協	本院卷第122至115頁
	議書及無擔保債務還款計畫	
8	金融機構及郵局之存摺資料	本院卷第70至74、142
		至152頁

附表二

01

壹、貝	材產現況		
編號	財産項目	估算現值	卷證頁數
1	無	無	
	合計	0元	
貳、山	女入現況		
編號	收入項目	每月金額	卷證頁數
1	薪資	26,000元	本院卷第119頁
	合計	26,000元	
叁、	支出現況		
編號	支出項目	每月金額	卷證頁數
1	每月必要支出(按114年新北市每人每月最低生	20,280元	本院卷第119頁
	活費之1.2倍計算)		
	合計	20,280元	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·