

債 務 人 董玉梅即董梅玉

代 理 人 李易撰律師（法扶律師）

上列債務人聲請更生事件，本院裁定如下：

主 文

債務人董玉梅即董梅玉自民國一一四年三月十二日下午五時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）12,000,000元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項、第151條第1項分別定有明文。次按法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，消債條例第45條第1項、第16條第1項前段亦規定甚明。

二、本件聲請意旨略以：債務人有不能清償債務情事，前已向本院聲請債務清理之調解，惟調解不成立。又債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾12,000,000元，且未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，依法聲請更生等語。

三、經查：

（一）債務人主張之前揭事實，業據其提出財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告暨債務清理條例前置協商專用債權

人清冊（見本院113年度司消債調字第324號卷【下稱調解卷】第12-18頁）、全國財產稅總歸戶財產查詢清單（見調解卷第19頁）、111-112年度綜合所得稅各類所得資料清單（見調解卷第19頁反面、第20頁）、勞保/職保被保險人投保資料表含明細（見調解卷第21-24頁）、全戶戶籍謄本（見調解卷第25頁）、郵局存摺影本（見調解卷第26-29頁反面）、車牌號碼00-0000汽車行車執照（見調解卷第30頁及其反面）、收入切結書（見本院卷第24-25頁）、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表（見本院卷第26-27頁）、房屋租賃契約書（見本院卷第28頁及其反面）為證，並有本院調解不成立證明書（見調解卷第81頁）、台新人壽保險股份有限公司民國114年2月17日台新人壽字第11400002064號函（見本院卷第30-31頁）可稽。

（二）參酌債務人現年64歲，居住在臺北市北投區，自陳111年7月起之工作為在家照顧母親，胞弟每月給付35,000元作為母親生活費與照顧母親之酬勞（見本院卷第24-25頁），核與前述事證大致相符，並依114年度臺北市每人每月最低生活費2萬379元之1.2倍即24,455元（元以下四捨五入），計算其必要生活費用，每月僅餘10,545元可供還款，且其除有保單預估解約金4,805元（見本院卷第31頁）及汽車1輛（89年出廠）外，名下別無其他財產（見調解卷第19頁），相較所陳報債務總額已達2,908,464元（見調解卷第9頁），經綜合評估其財產、信用及勞力等狀況，堪認債務人確有不能清償債務情事。本件復查無消債條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由，債務人聲請更生，即屬有據。依前開說明，應予開始更生程序，並命司法事務官進行本件更生程序。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
民事第三庭 法 官 林哲安

以上正本係照原本作成。

01 本件裁定不得抗告。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

03 書記官 洪忠改