臺灣士林地方法院民事裁定

113年度監宣字第462號

聲 請 人 A 0 1
代 理 人 湯光民律師
陳亭方律師

受監護宣告 A 0 3
之人

上列聲請人聲請選定會同開具財產清冊之人事件，本院裁定如下：

主 文

指定A02（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人A 0 3（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）之會同開具財產清冊之人。
聲請程序費用由受監護宣告之人A 0 3負擔。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人A 0 1之弟A 0 3前經臺灣雲林地方方法院於民國92年5月15日以92年度禁字第17號民事裁定宣告為禁治產人，並選定聲請人A 0 1為其監護人。聲請人因有變賣祖產，緩解照護經濟壓力之需，踐行陳報財產清冊之程序，以利監護事務之進行，爰依法聲請指定受監護宣告人之堂姐A02為會同開具財產清冊之人等語，並提出臺灣雲林地方方法院92年度禁字第17號民事裁定影本、同意書、戶籍謄本等件為證。
- 二、按法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。民法第1111條第1項定有明文。次按，民法總則中華民國97年5月2日修正之條文施行前，已為禁治產宣告者，視為已為監護宣告，並於修正施行後，適用修正後之規定；民法規定之禁治產或禁治產人，自修正施行後，一律改稱為監護或受監護宣告之人；施行前所設置之監

01 護人，於修正施行後，適用修正後之規定；修正之民法總則
02 第14條至第15條之2 及民法親屬編第四章之規定，自公布後
03 1 年6 個月施行。民法總則施行法第4 條第2 項、第4 條之
04 1 、第4 條之2 、民法親屬編施行法第14條之2 、第14條之
05 3 亦有明文。本件A 0 3 於92年5月15日經臺灣雲林地方
06 法院以92年度禁字第17號民事裁定宣告為禁治產人，則在98年
07 11月23日修正之民法總則編、親屬編及相關修正條文生效施
08 行後，視為已為監護宣告，並應適用修正後之相關規定，合
09 先敘明。

10 三、經查，聲請人主張其弟A 0 3 前經臺灣雲林地方法院以92年
11 度禁字第17號民事裁定宣告為受監護宣告之人，並由聲請人
12 為其監護人等情，已據其提出戶籍謄本、前開裁定影本為
13 證，堪信為真正。又本件受監護宣告人A 0 3 於前述民法有
14 關監護宣告修法後，未曾聲請法院指定會同開具財產清冊之
15 人，自有指定會同開具財產清冊之人，以利其監護人陳報受
16 監護人財產清冊及嗣後處分財產之必要。本院審酌受監護宣
17 告人A 0 3 之監護人A 0 1 陳明希望由受監護宣告人之堂姐
18 A02擔任會同開具財產清冊之人，而A02具狀表示願意擔任會
19 同開具財產清冊之人（見本院卷第13頁），並有受監護宣告
20 人A 0 3 之姐林杏瓊出具之同意書在卷可稽（見本院卷第51
21 頁）。本院認A02為受監護宣告之人A 0 3 之堂姐，彼此關
22 係密切，具有相當之信賴關係存在，適於執行上述職務，應
23 符合受監護宣告之人A 0 3 之最佳利益，爰裁定如主文所
24 示。

25 四、另依民法第1113條準用同法第1099條之規定，於監護開始時
26 ，監護人對於受監護宣告之人A 0 3 之財產，應會同A02於2
27 個月內開具財產清冊，並陳報法院，併此敘明。

28 五、依家事事件法第164 條第2 項，裁定如主文。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
30 家事第二庭法 官 高雅敏

31 以上正本係照原本作成。

01 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

03 書記官 陳威全