臺灣士林地方法院民事裁定

113年度監宣字第546號

聲 請 人 陳○○

非訟代理人 葉○○

相 對 人 莫○○

即受監護人

上列聲請人聲請處分受監護人不動產事件，本院裁定如下：

主 文

一、受監護人莫○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）所有如附表所示之不動產，准以如附表所示之分割方式分割。

二、聲請程序費用由受監護人莫○○之財產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人陳○○為相對人即受監護人莫○○之配偶，相對人前經鈞院於民國107年8月29日以107年度監宣字第205號裁定宣告為受監護宣告人，併選定聲請人擔任其監護人。相對人之母即被繼承人吳○○於113年6月20日死亡，所遺遺產由相對人及其姊莫○○、外甥陳○○、陳○○等人共同繼承，聲請人、莫○○之應繼分為3分之1，陳○○、陳○○之應繼分則為6分之1，其中吳○○所遺如附表所示之不動產（以下合稱系爭不動產），現為吳○○之全體繼承人共同共有，上開人等已自行協議系爭不動產由兩造依應繼分比例分割為分別共有，為此請求准許聲請人代理分割系爭不動產等語。

二、按監護人對於受監護人之財產，非為受監護人之利益，不得使用、代為或同意處分。監護人為下列行為，非經法院許可，不生效力：(一)代理受監護人購置或處分不動產。(二)代理受監護人，就供其居住之建築物或其基地出租、供他人使用或終止租賃。民法第1101條第1項、第2項定有明文。且此等規定於成年人之監護亦準用之，此觀民法第1113條規定即明。

01 三、聲請人之上開主張，業據提出土地暨建物登記第一類謄本、
02 吳○○之繼承系統表、除戶謄本、戶籍謄本、遺產繼承協議
03 書等件為證，已非無據。且聲請人已向本院陳報受監護人之
04 財產清冊在案，亦經本院依職權調閱107年度監宣字第205號
05 民事全卷（下稱監宣卷）查核無誤，故其主張上情堪信為真
06 正。本院審酌公同共有不動產之分割，可消滅公同共有關
07 係，增加不動產之有效利用，有助於社會經濟之發展，且吳
08 ○○之全體繼承人係協議將系爭不動產按各繼承人之應繼分
09 比例分割為分別共有，當符合受監護人之利益，故本件聲請
10 為有理由，應予准許。

11 四、依家事事件法第164條第2項規定，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
13 家事第二庭法 官 林妙蓁

14 以上正本係照原本作成。

15 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
17 書記官 李苡瑄

18 附表：
19

編號	地號、建號或門牌號碼	面積	權利範圍	分割方法
1	臺北市○○區○○段○○段000地號土地	69.52m ²	全部	左列不動產，准予依受監護人莫○○、案外人莫○○各3分之1之比例，
2	臺北市○○區○○段○○段0000○號即門牌號碼臺北市○○區○○路00巷00號建物	86.26m ²	全部	案外人陳○○、陳○○各6分之1之比例，分割為上開人等分別共有。