## 臺灣士林地方法院民事判決 01 113年度簡上附民移簡字第60號 告 中國信託商業銀行股份有限公司 原 住○○市○○區○○○路000○000○00 04 0 ○ 000 ○ 000號 法定代理人 陳佳文 09 10 訴訟代理人 梁懷德 11 12 告 林美瑜 13 被 14 15 上列當事人間請求損害賠償事件,原告提起刑事附帶民事訴訟, 16 經本院刑事庭以113年度簡上附民字第63號裁定移送前來,本院 17 於民國113年10月24日言詞辯論終結,判決如下: 18 19 主 文 被告應給付原告新臺幣賣萬捌仟捌佰伍拾賣元,及自民國一一三 20 年六月八日起至清償日止,按年息百分之五計算之利息。 21 訴訟費用由被告負擔。 22 事實及理由 23 青、程序事項: 24 一、原告起訴時之法定代理人原為利明献,嗣於本院審理中變更 25 為陳佳文,有經濟部商工登記公示資料查詢服務可稽(見本 26 院卷第64頁),並由陳佳文具狀聲明承受訴訟(見本院卷第 27 48頁),與民事訴訟法第175條第1項規定並無不合,應予准 28

二、被告經合法通知未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第

許。

29

386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為 判決。

## 貳、實體事項:

- 14 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳 15 述。
- 16 三、本院得心證之理由
- 17 (一)、按因故意或過失,不法侵害他人之權利者,負損害賠償責 18 任。故意以背於善良風俗之方法,加損害於他人者亦同,民 19 法第184條第1項定有明文。
  - (二)、經查,原告主張之上開事實,業據其於偵查中提出系爭信用卡交易明細表、消費簽單影本、監視器翻拍畫面等(見臺灣士林地方檢察署112年度偵字第4499號卷第21至27頁)為憑,並有賴信任之客戶消費明細表(見本院卷第52至63頁)可考;又被告經合法通知,未於言詞辯論期日到庭爭執,亦未提出書狀作何聲明及陳述,依民事訴訟法第280條第3項、第1項規定,視同自認,堪信原告主張之事實為真實。再被告因前揭盜刷系爭信用卡、偽造簽單等行為,經本院刑事庭於113年1月10日以112年度簡字第295號判決處如附表「罪名與宣告刑」欄所示之刑,並就附表編號1至20、22所示之刑,定應執行刑為拘役100日,嗣被告提起上訴,經本院於同年6月18日以113年度簡上字第58號判決駁回上訴而確定等

情,亦經本院職權調閱上開刑事卷宗查核無訛,則被告以上 開背於善良風俗之方法,致原告受有1萬8,851元損害,原告 依民法第184條第1項後段規定,請求被告賠償1萬8,851元, 自屬有據。

01

04

06

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

- (三)、按給付無確定期限者,債務人於債權人得請求給付時,經其催告而未為給付,自受催告時起,負遲延責任;其經債權人起訴而送達訴狀,或依督促程序送達支付命令,或為其他相類之行為者,與催告有同一之效力;遲延之債務,以支付金錢為標的者,債權人得請求依法定利率計算之遲延利息;應付利息之債務,其利率未經約定,亦無法律可據者,週年利率為5%,民法第229條第2項、第233條第1項前段、第203條分別有明文規定。查本件刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本於113年5月28日寄存送達被告(於同年0月0日生送達效力),有本院送達證書可稽(見本院113年度簡上附民字第63號卷第7頁),被告經此起訴請求後,迄未給付,應負遲延責任,是原告就上開得請求之金額,併請求自起訴狀繕本送達翌日即113年6月8日起至清償日止,按年息百分之5計算之利息,亦屬有據。
- 19 (四)、又原告雖併援引民法第184條第1項前段、後段規定,以客觀 20 訴之合併,請求擇一為其勝訴之判決,然本院已認原告依同 21 法第184條第1項後段規定之請求為有理由,就其依同法第18 4條第1項前段之請求有無理由,即無庸再論。
- 23 四、綜上所述,原告依民法第184條第1項後段規定,請求被告給 24 付1萬8,851元,及自113年6月8日起至清償日止,按年息百 分之5計算之利息,為有理由,應予准許。
- 五、本件事證已臻明確,原告所提其餘攻擊防禦方法及證據,經
  本院審酌後,核與本件判決結果不生影響,爰不一一論述,
  附此敘明。
- 29 六、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。
- 30 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日 31 民事第二庭 審判長法 官 謝佳純

02

04

06

07 08 法 官 劉瓊雯 法 官 黃筠雅

03 以上正本係照原本作成。

本件判決不得上訴。

中華民國 113 年 11 月 21 日

書記官 陳芝箖

## 附表:

編號	時間 (民國)	商店	地點	盗刷金額 (新臺幣)	罪名與宣告刑
1	111年9月12日 19時27分許	台灣麥當勞-07	臺北市○○區 ○○路0段000 號	244元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,處 拘役拾日,如 易 科罰金,以新臺 件元折算壹日。
2	111年9月13日 22時49分許	台灣麥當勞-07	臺北市○○區 ○○路0段000 號	100元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,處 拘役伍日,如易 科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	111年9月30日 2時7分許	台灣麥當勞-29 1	臺北市○○區 ○○路0段000 號	217元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,處 別役拾日,如易 科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
4	111年9月30日 2時57分許	台亞承德店	臺北市○□區 ○□ 路0段000 號	126元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,累犯,累犯,累犯,为役伍日,以新壹件元折算壹 日。
5	111年9月30日 11時33分許	台灣麥當勞-07	臺北市○□區 ○□ 路0段000 號	249元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,處 拘役拾日,如易 科罰金,以新臺

1			T		
					幣壹仟元折算壹 日。
6	111年9月30日 22時37分許	台灣麥當勞-55	臺北市○○區 ○○○路0段0 00號	100元	林美瑜黑犯詐欺取人,以为是不是一个人,不是不是一个人,就是一个人,不是一个一点,不是一个一个一点,不是一个一点,不是一个一点,这一个一点,这一个一点,这一个一点,这一点,这一点,这一点,这一点,这一点,这一点,这一点,这一点,这一点,这
7	111年10月7日 16時59分許	台灣麥當勞-20 1	新北市〇〇區 〇〇街00〇0 號	200元	林美瑜黑犯 ,累犯 ,累犯 ,累犯 ,累犯 , ,累 , , 以 , 以 新 壹 仟 元 折 算 壹
8	111年10月7日 18時56分許	台灣麥當勞-07	臺北市○□區 ○□ 路0段000 號	152元	林美瑜犯詐欺取 期罪,累犯,如 期罪,如 期金 ,以 新 壹 任 元 折 算 章 员 日 , 以 五 日 , 以 五 日 , 以 五 五 5 五 5 五 5 五 5 五 5 五 5 五 5 五 5 五 5
9	111年10月10 日4時43分許	台灣麥當勞-29 1	臺北市○□區 ○□ 路0段000 號	167元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯, 物罪犯, 数据, 数据, 数据, 数据, 数据, 数据, 数据, 数据, 数据, 数据
10	111年10月12 日2時8分許	台灣麥當勞-20 1	新北市〇〇區 〇〇街00〇0 號	225元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,累犯,为役拾,以为,以新贵,以新壹仟元折算壹
11	111年10月12 日4時21分許	台亞三重自強 路店	新北市○○區 ○○路0段00 號	131元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,以为役伍日,以新贵人,以新壹任元折算壹日。
12	111年10月13	台灣麥當勞-07	臺北市○○區	199元	林美瑜犯詐欺取

	I	I	Τ		
	日8時42分許	8	○○路0段000 號		財罪,累犯,處 拘役伍日,如易 科罰金,以新臺 幣壹仟元折算壹 日。
13	111年10月13 日15時32分許	台灣麥當勞-30	新北市〇〇區 〇〇路000號 之10	274元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,處 拘役拾日,如易
14	111年10月13 日15時33分許	台灣麥當勞-30	新北市〇〇區 〇〇路000號 之10	100元	科罰金,以新臺 幣壹仟元折算壹 日。
15	111年10月13 日22時38分許	台灣麥當勞-41	臺北市○□區 ○○○路0段0 00號	100元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,累犯,累犯,为役伍,以新贵任,以新壹任元折算壹日。
16	111年10月13 日23時57分許	台灣麥當勞-07	臺北市○○區 ○○路0段000 號	45元	林美瑜界, 累犯 ,累犯 ,累犯 ,累犯 ,累犯 ,累犯 ,则
17	111年10月14 日19時53分許	台灣麥當勞-20 1	新北市〇〇區 〇〇街00〇0 號	250元	林美瑜界,累犯,累犯,累犯,累犯,累犯,为役益,以新壹仟元折算壹仟元折算壹日。
18	111年10月18 日11時29分許	台灣麥當勞-07	臺北市○○區 ○○路0段000 號	167元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯 的 是 的 是 的 是 所 是 的 是 的 是 不 的 是 不 的 是 不 的 是 不 的 是 一 是 一
19	111年10月19 日1時46分許	台灣麥當勞-29	臺北市○○區 ○○路0段000 號	198元	林美瑜犯詐欺取 財罪,累犯,處 拘役拾日,如易 科罰金,以新臺
1	1	I .	I .	ı	I .

20	111年10月19	台灣麥當勞-29	臺北市○○區	75元	幣壹仟元折算壹
	日1時48分許	1	○○路0段000		日。
			號		
21	111年10月19	台灣麥當勞-29	臺北市○○區	92元	
	日2時52分許	1	○○路0段000		
			號		
22	111年10月19	台亞承德店	臺北市○○區	129元	林美瑜犯詐欺取
	日4時12分許		○○路0段000		財罪,累犯,處
			號		拘役伍日,如易
					科罰金,以新臺
					幣壹仟元折算壹
					日。
23	111年10月19	統一超商新天	臺北市○○區	130元	林美瑜犯詐欺取
	日13時許	強店	○○路00號		財罪,累犯,處
					拘役伍日,如易
24	111年10月19	統一超商新天	臺北市○○區	30元	科罰金,以新臺
	日13時4分許	強店	○○路00號		幣壹仟元折算壹
	4 2 7 4 7				日。
25	111年10月19	昭寶堂黃金珠	新北市○○區	1萬5,151元	林美瑜犯行使偽
	日15時31分許	寶	○○街000號		造私文書罪,累
					犯,處有期徒刑
26	111年10月19	昭寶堂黃金珠	新北市○○區	4,500元	參月,如易科罰
	日16時2分許	寶	○○街000號	(交易失敗)	金,以新臺幣壹
L					仟元折算壹日。
27	111年10月19	全家便利商店	新北市○○區	45元	林美瑜犯詐欺取
	日22時21分許	三重金勇店	○○○路000	(交易失敗)	財未遂罪,累
			號		犯,處拘役參
					日,如易科罰
					金,以新臺幣壹
					仟元折算壹日。