臺灣士林地方法院民事裁定

02 113年度補字第736號

- 33 原 告 張文俐
- 04 被 告 中國信託商業銀行股份有限公司
- 06 0000000000000000
- 07 法定代理人 陳佳文
- 08 上列當事人間請求確認債權不存在事件,本院裁定如下:
- 09 主 文

01

- 10 本件訴訟標的價額核定為新臺幣2,245,540元。
- 11 原告應於收受本裁定7日內,繳納裁判費新臺幣23,275元,逾期
- 12 不補正,即駁回其訴。
- 13 理由

14

15

17

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 一、按訴訟標的之價額,由法院核定。核定訴訟標的之價額,以 起訴時之交易價額為準;無交易價額者,以原告就訴訟標的 所有之利益為準。同法第77條之1第1項、第2項分別定有明 文。又消極確認之訴,原告起訴係請求確認被告對某特定之 法律關係不存在,原告並無積極之利益,僅有消極之利益, 原告所有消極之利益若干,須參酌被告主張之積極利益若干 定之(最高法院109年度台抗字第623號裁定要旨參照)。再 按原告之訴,有起訴不合程式或不備其他要件者,法院應以 裁定駁回之。但其情形可以補正者,審判長應定期間先命補 正,民事訴訟法第249條第1項第6款亦有明定。
 - 二、經查,原告訴之聲明係請求(一)確認被告所執臺灣臺北地方法院(下稱臺北地院)民國94年4月15日北院木93執正字第398 11號債權憑證所載新臺幣(下同)484,862元,及自93年4月8日起至清償日止,按年息13%計算之利息,暨自93年5月9日起至清償日止,逾期在6個月內者,按上開利率10%,逾期超過6個月者,按上開利率20%計算之違約金債權不存在;(二)確認臺北地院108年度店簡字第1478號、臺北地院109年度簡上

10

18

19

21

字第273號判決所載122,278元,及自103年8月20日起至104年8月31日止,按年息20%計算之利息,及自104年9月1日起至清償日止,按年息15%之利息債權不存在。是原告起訴請求確認被告就上開債權不存在乃消極確認之訴,依前揭說明,原告就訴訟標的所得受之客觀利益,須參酌被告主張之積極利益定之,即以被告就上開債權之未受償金額計算至其起訴時即112年9月14日之前1日止,為2,245,540元(如附表所示),應徵第一審裁判費23,275元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定,限原告於收受本裁定7日內向本院如數繳納裁判費,逾期不補正,即駁回其訴。

11 三、爰裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日 13 民事第三庭 法 官 毛彦程

14 以上正本係照原本作成。

15 核定訴訟標的價額部分,如不服裁定得於收受送達後10日內向本 16 院提出抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,000 元(若經合法抗告, 17 命補繳裁判費裁定,並受抗告法院之裁判)。

中 華 民 國 113 年 10 月 16 日 書記官 張淑敏

20 附表

額期 息總 編金 間天 數年 計 (新臺幣) 號 (元以下四捨五 入) 484,862元 1 484,862元 (本金) 2 1,224,992元 93年4月8日起至1 19年159日 13% 1,224,992元 (利息)|12年9月13日止 3,178元 93年5月9日起至9 3 184日 1.3% 3,178元 (違約金)|3年11月8日止 4 237, 588元 | 93年11月9日起至 | 18年309日 2.6% 237,588元 (違約金)|112年9月13日止 5 122, 278元 -122,278元 (本金)

6	25, 257元	103年8月20日起	1年12日	20%	25, 257元
	(利息)	至104年8月31日			
		止			
7	147, 385元	104年9月1日起至	8年13日	15%	147, 385元
	(利息)	112年9月13日止			
總計					2,245,540元