

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度補字第968號

原告 顏渝捷

訴訟代理人 李秉哲律師

上列原告與被告李雨蓁間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，補繳裁判費新臺幣陸仟捌佰參拾元，逾期不繳，即駁回其訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為起訴必備之程式。次按原告之訴有起訴不合程式之情形者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項但書第6款定有明文。又按詐欺犯罪被害人依民事訴訟程序向依法應負賠償責任人起訴請求損害賠償或提起上訴時，暫免繳納訴訟費用；本條例用詞，定義如下：一、詐欺犯罪：指下列各目之罪：(一)犯刑法第339條之4之罪。(二)犯第43條或第44條之罪。(三)犯與前2目有裁判上一罪關係之其他犯罪，詐欺犯罪危害防制條例第54條第1項前段、第2條第1款分別定有明文。

二、查原告起訴聲明請求被告給付新臺幣（下同）623,336元，及自起訴狀繕本送達翌日起，按年息百分之5計算之利息，應徵第一審裁判費6,830元。另據原告提出之臺灣士林地方檢察署檢察官113年度偵字第729號不起訴處分書記載「因認被告涉犯刑法第30條第1項前段、同法第339條第1項之幫助詐欺及同法第30條第1項前段、洗錢防制法第14條幫助洗錢等罪嫌」等語，原告不服提起再議，業經臺灣高等檢察署於113年6月14日以113年度上聲議字第5759號駁回再議，此有

01 上開不起訴處分書、再議處分書在卷可稽，核非前開詐欺犯
02 罪危害防制條例所定義之詐欺犯罪，故無上述暫免繳納訴訟
03 費用規定之適用。是原告起訴未據繳納裁判費，核與首開應
04 備程式不合，應予補正。爰定期命原告依主文所示內容補繳
05 裁判費，逾期不繳，即駁回其訴。

06 三、爰裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
08 民事第一庭 法 官 方鴻愷

09 以上正本係照原本作成。

10 本件裁定不得抗告。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
12 書記官 周彥儒