臺灣士林地方法院民事判決

113年度訴字第1101號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 朱大維

被告 迅綸通信行有限公司

兼

法定代理人 邱奕綸

被告 張妙羽

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月22日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣929,832元，及如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限，民事訴訟法第24條第1項定有明文。

查兩造就本件法律關係所生之訴訟，合意以原告總行所在地之地方法院為第一審管轄法院，有銀行授信綜合額度契約暨總約定書（下稱約定書）可稽（本院卷第21頁），而原告總行位於臺北市南港區，依上開規定，本院有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而

01 為判決。

02 三、原告之法定代理人原為詹庭禎，嗣於本院審理中變更為陳佳
03 文，有經濟部商工登記公示資料查詢服務列印資料可證（本
04 院卷第80頁），其具狀聲明承受訴訟（本院卷第46頁），核
05 無不合，應予准許。

06 貳、實體方面：

07 一、原告主張：被告迅綸通信行有限公司（下稱迅綸公司）於民
08 國111年12月20日邀同被告邱奕綸、張妙羽為連帶保證人，
09 向伊借款新臺幣（下同）150萬元，並約定分期清償，利息
10 採機動利率計付，以每個月為1期，共分36期，平均攤還本
11 息，如未依約清償本金時，借款視為全部到期，並應按貸款
12 總餘額自應償日起，加計如附表E欄所示之違約金。然迅綸
13 公司分別還款至113年2月21日、同年3月21日即未繳付，依
14 約全部債務已視為到期，尚積欠如附表所示之本金、利息及
15 違約金迄未清償，而邱奕綸、張妙羽為上開借款之連帶保證
16 人，應與迅綸公司負連帶清償之責任。爰依消費借貸、連帶
17 保證之法律關係提起本件訴訟等語，並聲明：被告應連帶給
18 付原告929,832元，及如附表所示之利息、違約金。

19 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明或陳
20 述。

21 三、經查，原告主張之前揭事實，業據其提出約定書、授信額度
22 動用確認書、放款帳號最近截息日畫面、放款帳戶還款交易
23 明細、放款帳戶利率查詢等件為證（本院卷第20至32頁），
24 核屬相符，是原告上開主張，堪信為真。從而，原告依消費
25 借貸、連帶保證之法律關係，請求被告連帶給付如主文所示
26 之本金、利息及違約金，為有理由，應予准許。

27 四、據上論結，本件原告之訴為有理由，爰判決如主文。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

29 民事第三庭 法官 毛彥程

30 以上正本係照原本作成。

31 如對本判決上訴，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，若

01 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費，否則本院得不
02 命補正逕行駁回上訴。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

04 書記官 張淑敏

05 附表（單位：新臺幣元）

06

編號	A 尚欠本金	B 年利率	C 利息起迄日	D 違約金起迄日	E 違約金計算方式	F 備註
1	840,601元	3.095%	113年2月22日 起至清償日止	113年3月22日 起至清償日止	逾期在6個月 內者，按左列 利率10%，逾 期超過6個月 者，按左列利 率20%計算之 違約金	借款金額135 萬元。
2	89,231元	3.095%	113年3月22日 起至清償日止	113年4月23日 起至清償日止	逾期在6個月 內者，按左列 利率10%，逾 期超過6個月 者，按左列利 率20%計算之 違約金	借款金額15 萬元。