

臺灣士林地方法院民事簡易判決

114年度勞簡字第41號

原告 謝承祐
被告 晶牛能源科技有限公司

法定代理人 張晉源

上列當事人間請求給付工資等事件，本院於民國114年9月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣123,483元。
訴訟費用新臺幣1,890元由被告負擔，並加計本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。
本判決得假執行。但如被告以新臺幣123,483元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由要領

一、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告主張之事實，並依同項規定，引用原告於本件審理中提出的書狀及本院言詞辯論筆錄。被告經合法通知未到場，本院依職權由原告一造辯論而為判決。

二、本院之判斷：

(一)原告主張被告於民國113年9月16日歇業，未給付原告113年8月、9月薪資、資遣費、預告工資等共計新臺幣123,483元，爰提起本訴。

(二)原告前揭之主張，業據提出勞資爭議調解紀錄、個人投保紀錄、薪資條影本為憑（見本院卷第14至16頁、56至58頁），而被告未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提出任何書狀作有利於己之陳述，依上開調查證據之結果，堪信為真實。

01 三、從而，原告請求被告如判決主文第1項，應予准許。

02 四、按法院就勞工之給付請求，為雇主敗訴之判決時，應依職權
03 宣告假執行。勞動事件法第44條第1項定有明文。本判決主
04 文第1項既屬就勞工之給付請求，為雇主敗訴之判決，爰依
05 職權宣告假執行及酌定相當之擔保金額宣告免為假執行。

06 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

07 中 華 民 國 114 年 9 月 22 日

08 勞 動 法 庭 法 官 徐 文 瑞

09 以上正本係照原本作成。

10 如對本判決上訴須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如委
11 任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

12 中 華 民 國 114 年 9 月 22 日

13 書 記 官 陳 立 偉