

臺灣士林地方法院民事裁定

114年度司票字第29759號

聲請人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 陳建州

上列聲請人與相對人郭美燕間本票裁定事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣750元由聲請人負擔。

理 由

一、按執票人應於到期日或其後2日內，為付款之提示，票據法第69條第1項定有明文。上開規定於本票準用之，票據法第24條亦有明定。又依票據法第124條準用同法第95條規定，本票雖有免除作成拒絕證書之記載，執票人仍應於所定期限內為付款之提示。如未踐行付款之提示，依票據法第124條準用第85條第1項規定，其行使追索權之形式要件未備，即不得聲請裁定准就本票票款為強制執行。

二、查聲請人聲請對於相對人郭美燕於民國112年7月3日所簽發金額新臺幣68,597元、到期日係114年9月5日，並免除作成拒絕證書之本票1紙（下稱系爭本票）准許強制執行，主張屆期為付款之提示，僅獲支付部分款項等語。惟查，相對人自114年8月13日起在押迄今，有法院在監在押簡列表可憑，顯見其於系爭本票到期日前，即已在監服刑。本院簡易庭乃於115年1月5日通知聲請人於送達翌日起10日內陳明提示付款之時間、經過，該通知書並於同年月6日送達聲請人，有送達證書可稽。但聲請人逾期迄未補正，致難認其已依法踐行付款提示之程序。則依首揭規定及說明，聲請人自無從對相對人行使追索權利，本件聲請於法未合，應予駁回。

三、爰裁定如主文。

01 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告  
02 狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

03 中 華 民 國 115 年 2 月 2 日  
04 簡易庭 司法事務官 蔡佳吟