

臺灣士林地方法院民事裁定

114年度抗字第409號

抗 告 人 陳詠如

相 對 人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 陳建州

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於中華民國114年8月7日本院司法事務官所為114年度司票字第15543號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告費用新臺幣壹仟伍佰元由抗告人負擔。

理 由

一、抗告意旨略以：相對人所提本票金額，與抗告人被告知金額不符，提起抗告，請求廢棄原裁定等語。

二、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。又本票執票人，依上開規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項聲請之裁定，及抗告法院之裁定，僅依非訟事件程序，以審查強制執行許可與否，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決（最高法院57年台抗字第76號裁判先例意旨參照）。

三、經查，相對人主張抗告人於民國110年10月19日簽發面額1,370,000元，並免除作成拒絕證書之本票1紙（下稱系爭本票），經屆期提示後，僅獲支付部分票款，尚欠款798,436元，聲請裁定准予強制執行等情，業據其提出系爭本票為證，觀以系爭本票已具備本票應記載事項，屬有效之本票，

01 原裁定為形式上審查後予以准許，於法核無不合。抗告意旨
02 核屬對於票據債務存否、金額多寡之實體上法律關係爭執，
03 揆諸前揭說明，應由抗告人另行起訴救濟，尚非本件非訟程
04 序所得審究。從而，抗告人指摘原裁定不當，求予廢棄，為
05 無理由，應予駁回，裁定如主文。

06 中 華 民 國 115 年 3 月 31 日
07 民事第三庭 法官 黃柏仁

08 以上正本係照原本作成。

09 本件裁定不得再為抗告。

10 中 華 民 國 115 年 3 月 31 日
11 書記官 唐千雅