

臺灣士林地方法院民事裁定

114年度監宣字第534號

聲 請 人 A 0 1

代 理 人 許哲瑋律師
趙蕤茵律師
嚴郁萱律師

相 對 人 A 0 0 2

關 係 人 A 0 3

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告A 0 0 2（女、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z00000000號）為受監護宣告之人。

選定A 0 1（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z00000000號）為受監護宣告之人之監護人。

指定A 0 3（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z00000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人A 0 1為相對人A 0 0 2之子，相對人因罹患帕金森氏症，已不能為意思表示或受意思表示，爰聲請對相對人為監護之宣告，並提出戶籍謄本、親屬會議同意書、親屬系統表等為證。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣告，民法第14條第1項定有明文。

三、本件依家事事件法第167條第1項但書規定，毋須由本院在實施精神鑑定時，到場在鑑定人前訊問鑑定人與相對人，合先

01 敘明。再經鑑定人臺北榮民總醫院精神科醫學部胡力予醫師
02 審酌相對人之個人生活史及病史，並實施社會功能、精神狀
03 態檢查。鑑定結果略以：「（一）綜合吳蔡員子女之陳述、
04 本院及外院之病歷紀錄、以及本日鑑定之臨床評估，吳蔡員
05 確診罹患帕金森氏失智症，且病程已達晚期。其MMSE測驗結
06 果僅9分，屬極重度認知功能障礙。（二）吳蔡員因腦部退
07 化性疾病影響，導致四肢僵硬、行動受限、語言表達困難及
08 嚴重之認知功能缺損。其對於外界事務之理解、判斷、記憶
09 及計算能力均已嚴重喪失，日常生活起居需完全依賴他人協
10 助，已無能力處理個人財務或法律事務。（三）綜上所述，
11 吳蔡員目前之精神狀態，已達到『因精神障礙或其他心智缺
12 陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表
13 示之效果』之程度。（四）考量帕金森氏失智症為不可逆之
14 神經退化性疾病，且吳蔡員年事已高，依目前醫療水準，其
15 心智功能回復之可能性極低」等語，有臺北市立聯合醫院11
16 4年12月5日北總精字第1142400381號函附之臺北榮民總醫院
17 精神狀況鑑定書在卷可憑（卷第41-46頁）。綜上，堪認相
18 對人確因心智缺陷，致不能為意思表示及受意思表示，亦不
19 能辨識其意思表示之效果等情為真。是依上揭規定，本件聲
20 請為有理由，應予准許，爰宣告相對人為受監護宣告之人。

21 四、次按，受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時，
22 應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之
23 其他親屬、主管機關、社會福利機關或其他適當之人選定一
24 人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法
25 院選定監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考
26 量受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事
27 項：一受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。二受
28 監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感
29 狀況。三監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人
30 之利害關係。四法人為監護人時，其事業之種類與內容，法
31 人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係。民法第1110

01 條、第1111條第1項及第1111條之1分別定有明文。

02 五、本件相對人既經為監護之宣告，已如上述，且本院查詢受監
03 護宣告人並未指定意定監護人，有司法院意定監護契約管理
04 系統查詢結果1件可憑，自應依上開規定，為其選定監護人
05 及指定會同開具財產清冊之人。本院審酌相對人父母均歿，
06 其配偶亦同由聲請人聲請受監護宣告，於本院以114年度監
07 宣字第531號監護宣告案件審理中。其餘最近親屬則一致表
08 明推舉聲請人擔任監護人，並由其孫A 0 3擔任會同開具財
09 產清冊之人，有親屬會議同意書在卷可證（卷第23-24頁）。
10 再參以聲請人A 0 3各為相對人之子、孫，均為至親關係，
11 彼此間應具有一定之信賴感及依附感，堪信由聲請人擔任相
12 對人之監護人，及由A 0 3擔任會同開具財產清冊之人，應
13 符合相對人之最佳利益，爰裁定如主文第2項及第3項所示。
14 未依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1規定，
15 於監護開始時，監護人A 0 1對於受監護宣告之人即相對人
16 之財產，應會同A 0 3於2個月內開具財產清冊，並陳報法
17 院，另於開具財產清冊並陳報法院前，監護人對於受監護宣
18 告之人之財產，僅得為管理上必要之行為，併此指明。

19 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

20 家事第一庭 法官 姜麗香

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

23 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

24 書記官 李姿嫻