

臺灣士林地方法院民事裁定

114年度監宣字第45號

聲 請 人 A 0 1

上列聲請人聲請處分受監護人不動產事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：A 0 2 為聲請人A 0 1 之弟。A 0 2 前因中風，經鈞院於民國104年7月8日以104年度監宣字第54號裁定為受監護宣告之人，並選定聲請人為其監護人。聲請人與A 0 2 之父A03於113年1月6日死亡，其繼承人為配偶A04、聲請人、A05、A 0 2 等四人，因A04與A 0 2 均為日常生活無法自理之人，聲請人與A05商議後，擬將繼承自父親A03之土地（下稱系爭不動產）予以出售，用以支付生活必要費用，爰聲請鈞院許可聲請人代理A 0 2 處分系爭不動產等語。

二、按監護開始時，監護人對於受監護宣告之人之財產，應依規定會同遺囑指定、當地直轄市、縣（市）政府指派或法院指定之人，於二個月內開具財產清冊，並陳報法院。於前條之財產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護宣告之人之財產，僅得為管理上必要之行為。又監護人對於受監護宣告之人之財產，非為受監護宣告之人之利益，不得使用、代為或同意處分。監護人為下列行為，非經法院許可，不生效力：(一)代理受監護宣告之人購置或處分不動產。(二)代理受監護宣告之人，就供其居住之建築物或其基地出租、供他人使用或終止租賃。民法第1113條、第1099條第1項、1099條之1、第1101條第1項、第2項分別定有明文。準此，當事人經法院裁定為受監護宣告之人後，監護人應與會同開具財產清冊之人，共同將受監護宣告人之財產，開具財產清冊陳報法院，若未陳報，監護人對於受監護宣告之人之財產僅能為

01 管理上之必要行為，而不得處分。

02 三、聲請人上開主張之事實，業據提出繼承系統表、系爭不動產  
03 之土地登記謄本、土地所有權狀、本院104年度監宣字第54  
04 號裁定確定證明書等件為證，堪信為真，並經本院調閱104  
05 年度監宣字第54號卷宗核閱屬實。聲請人既為受監護宣告之  
06 人A 0 2之監護人，且本院亦於104年度監宣字第54號裁定  
07 中指定A05為會同開具財產清冊之人，聲請人即應先會同A05  
08 開立A 0 2因繼承而取得遺產之財產清冊，並陳報法院後，  
09 始得聲請許可處分A 0 2之財產。經查，聲請人主張A03於1  
10 13年1月6日死亡，並未提出任何戶籍資料供參，自應予以補  
11 正，而A 0 2為繼承人之一，依民法第1148條第1項、第115  
12 1條規定，自A03死亡時起其全部遺產（包含系爭不動產）即  
13 歸由A 0 2與其他繼承人共同共有。聲請人迄未向本院陳報  
14 A 0 2因繼承而取得遺產之財產清冊，則依前揭說明，聲請  
15 人僅得就系爭不動產為管理上必要之行為，尚不得代理A 0  
16 2處分系爭不動產。從而，聲請人逕向本院聲請許可處分系  
17 爭不動產，於法未合，應予駁回。本件聲請人應先會同A05  
18 將A 0 2自A03繼承取得之全部遺產（包含系爭不動產及其  
19 他遺產）開具財產清冊並陳報法院後，再行聲請許可處分，  
20 併此敘明。

21 四、依家事事件法第164條第3項，裁定如主文。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

23 家事第二庭法 官 高雅敏

24 以上正本係照原本作成。

25 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀

26 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

27 書記官 陳威全