

臺灣士林地方法院支付命令

115年度司促字第1281號

聲 請 人

即債權人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

代 理 人 林曉菁

相 對 人

即債務人 鄧凡特斯即鄧涵文

一、債務人應向債權人清償新臺幣148,167元，及自民國114年11月13日起至民國114年12月13日止，按週年利率百分之7.15計算之利息，及自民國114年12月14日起至民國115年9月13日止，按週年利率百分之8.58計算之遲延利息，自民國115年9月14日起至清償日止，按週年利率百分之7.15計算之利息，並賠償督促程序費用新臺幣500元，否則應於本命令送達後20日之不變期間內，向本院提出異議。

二、債權人請求之原因事實如附件所載。

三、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

中 華 民 國 115 年 3 月 12 日

民事庭 司法事務官 陳思穎

01 附件：

02 債權人請求之原因事實：

03 為聲請核發支付命令事：壹、請求之標的及其數量：一、債
04 務人應給付債權人新臺幣（下同）148,167元整，及如上所
05 示之利息、遲延利息。二、督促程序費用由債務人負擔。
06 貳、請求原因及事實：一、按金融監督管理委員會於104年1
07 月13日金管銀國字第10300348710號函第二點所示（證
08 一），就金融機構已開立存款帳戶者且無涉保證人之個人信
09 貸，准予新增線上申辦。因此債權人依前開函文規定，於債
10 權人營業處所開立存款帳戶之客戶者，始得利用債權人網路
11 銀行平台，線上申辦無涉保證人之個人信貸，因此，就系爭
12 借款部分，係利用債權人網路銀行申辦信用貸款，無須由債
13 務人簽署書面實體文件，合先敘明。二、緣債務人透過債權
14 人MMA金融交易網之網路銀行申辦信用貸款，債權人於110年
15 04月13日撥付信用貸款37萬元整予債務人，貸款期間七年，
16 貸款利率係依債權人個人金融放款產品指標利率（月調）加
17 5.44%機動計算之利息（證二、三）。上開借款自債權人實
18 際撥款日起，按月繳付本息；並約定債務人遲延還本或付息
19 時，應按原借款利率1.2倍計付遲延利息，每次違約狀態最
20 高連續收取九期，自第十期後回復依原借款利率計收遲延期
21 間之利息。若為零利率貸款者，遲延利息利率依法定利率年
22 利率5%計算(信用貸款約定書第八條)（證三）。三、依借款
23 之還款明細，債務人原確實依約繳付每月應還之月付金(證
24 四、五)，足見雙方確有借貸關係存在。四、按民法第474
25 條第1項規定，稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其
26 他代替物之所有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量
27 相同之物返還的契約。消費借貸契約係屬不要式契約，縱然
28 債權人無法提出系爭借款債務人簽名之文件，惟從債權人所
29 提供相關文件，均可證明債務人確有向債權人借貸之事實存
30 在，債權人實已詳盡舉證之責。五、債務人對前開借款本息
31 僅繳納至114年11月13日，經債權人屢次催索，債務人始終

置之不理，誠屬非是，依信用貸款約定書之約定，債權人行使加速條款，債務人之債務已視為全部到期(信用貸款約定書第十二條)，債權人自得請求債務人應一次償還餘欠款148,167元及如上所示之利息、遲延利息。 六、依民事訴訟法第508條規定，聲請 鈞院就前項債權，依督促程序核發支付命令，實感德便。證據：一、金融監督管理委員會104年1月13日函文影本乙份。二、線上成立契約影本乙份。三、銀行信用貸款申請書（線上申請專用）暨信用貸款約定書影本乙份。四、放款往來明細查詢乙份。五、歷史利率查詢乙份。六、戶籍謄本影本乙份。釋明文件：如附件