

臺灣士林地方法院民事裁定

115年度司票字第2201號

聲請人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 陳建州

上列聲請人與相對人昇合升建材有限公司、林瑋辰間本票裁定事件，本院裁定如下：

主文

聲請駁回。

理由

- 一、按執票人應於到期日或其後2日內，為付款之提示，票據法第69條第1項定有明文。上開規定於本票準用之，票據法第24條亦有明定。又依票據法第124條準用同法第95條規定，本票雖有免除作成拒絕證書之記載，執票人仍應於所定期限內為付款之提示。如未踐行付款之提示，依票據法第124條準用第85條第1項規定，其行使追索權之形式要件未備，即不得聲請裁定准就本票票款為強制執行。
- 二、查聲請人聲請對於相對人昇合升建材有限公司、林瑋辰於民國112年11月1日共同簽發金額新臺幣360,000元、到期日係114年12月1日之本票1紙（下稱系爭本票）准許強制執行，主張屆期為付款之提示，僅獲支付部分款項等語。惟查，相對人林瑋辰自114年10月14日起在押迄今，有法院在監在押簡列表可憑，顯見其於系爭本票到期日前，即已受羈押。而林瑋辰亦係相對人昇合升建材有限公司之法定代理人，則聲請人是否持系爭本票向相對人為付款之提示，即非無疑。本院簡易庭乃於115年3月3日通知聲請人於送達翌日起7日內陳明向相對人現實提示系爭本票之時間及經過，該通知並於同年月6日送達聲請人，有送達證書可稽。但聲請人逾期迄未補正，致難認其已依法踐行付款提示程序，依首揭規定及說

01 明，自無從對相對人行使追索權利。是本件聲請於法未合，
02 應予駁回。

03 三、爰裁定如主文。

04 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告
05 狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

06 中 華 民 國 115 年 3 月 23 日
07 簡易庭 司法事務官 蔡佳吟