

臺灣士林地方法院民事裁定

115年度抗字第82號

抗 告 人 黃淑雪

相 對 人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 陳建州

上列當事人間因本票裁定事件，抗告人對於民國114年12月3日本
院114年度司票字第30285號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣1,500元由抗告人負擔。

理 由

一、抗告意旨略以：相對人執有抗告人簽發如原裁定所示之本票
乙紙（下稱系爭本票），並向法院聲請裁定新臺幣（下同）
93,485元，及自民國114年10月5日起至清償日止，按週年利
率16%計算之利息，准予強制執行，經原審裁定准許。然抗
告人係貸款30萬元，分48期，每期繳納8,350元，抗告人已
繳納38期，僅餘10期共83,500元未繳納，非原裁定所示93,4
85元等語。

二、按本票執票人，依票據法第123條規定，聲請法院裁定許可
對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項聲請之裁定，及抗
告法院之裁定，僅依非訟事件程序，以審查強制執行許可與
否，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據
債務之存否有爭執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決
（最高法院57年台抗字第76號裁判意旨參照）。

三、本件相對人主張其執有系爭本票，並免除作成拒絕證書，詎
於屆期提示後，尚有票款93,485元本息未獲清償，爰依票據
法第123條規定聲請裁定許可強制執行等情，並提出系爭本

01 票為證。而相對人於原審所提出之系爭本票，已具備本票應
02 記載事項，合於票據法第120條規定，且系爭本票所載發票
03 人為抗告人，故從形式上觀之，係屬有效之本票，並已屆到
04 期日，相對人聲請裁定准許對抗告人強制執行，原審據以准
05 許，於法核無不合。至抗告人抗辯其僅餘10期共83,500元未
06 繳納，非原裁定所示93,485元等語，核屬實體法律關係之爭
07 執，依前揭說明，自應由抗告人另行提起訴訟，以資解決，
08 非本件非訟程序所得審究。從而，抗告人執上開理由指摘原
09 裁定不當，求予廢棄，為無理由，應予駁回。

10 四、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 115 年 2 月 13 日
12 民事第二庭 法官 林銘宏

13 以上正本係照原本作成。

14 本件裁定不得抗告。

15 中 華 民 國 115 年 2 月 13 日
16 書記官 陳珮勻