

臺灣士林地方法院民事裁定

115年度護字第1號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

受 安置人 甲女 (真實姓名及年籍資料詳附件)

法定代理人 乙女 (真實姓名及年籍資料詳附件)

上列當事人間請求延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

甲女自民國115年1月3日起延長安置3個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人甲女為6歲之兒童，因遭其母乙女管教過當成傷，經聲請人於民國109年6月30日下午4時30分緊急安置，並裁准繼續及延長安置至今。考量乙女之情緒管理不良，親職功能尚待提升，也無其他親屬資源可提供協助，為維護甲女之身心安全及最佳利益，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項之規定，請求准予延長安置。

二、按「兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：一兒童及少年未受適當之養育或照顧。二兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。四兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護」、「直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安

01 置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長  
02 之，每次得聲請延長3個月」，兒童及少年福利與權益保障  
03 法第56條第1項、第57條第1、2項分別定有明文。

04 三、經查，聲請人之上開主張，業據提出本院114年度護字第130  
05 號裁定影本、新北市政府兒童保護案件緊急暨繼續安置法庭  
06 報告書、新北市政府兒童少年保護案件第22次聲請延長安置  
07 法庭報告書、兒少保護安置意願書為證(卷第13-27頁)，且  
08 經審酌聲請人就本件提出之前揭法庭報告書略以：甲女年幼  
09 缺乏自我保護能力，乙女缺乏正向親職教養觀念，工作、經  
10 濟狀況均不穩固，雖有完成親職教育，但對於其他子女漸進  
11 式返家照顧被動消極，甲女之父現則處於失聯狀態。評估乙  
12 女親職能力尚需調整，目前亦無合適親屬資源支持協助照  
13 顧，現階段甲女仍不適宜返回原居所等語，併參以甲女目前  
14 於穩定環境中成長且身心狀況暫趨穩定，暨衡以甲女表達同  
15 意延長安置(卷第29-31頁)，認聲請人主張甲女有延長安  
16 置之必要，應屬可採，故本件聲請為有理由，予以准許。

17 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主  
18 文。

19 中 華 民 國 115 年 1 月 7 日  
20 家事第一庭 法官 姜麗香

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

23 中 華 民 國 115 年 1 月 7 日  
24 書記官 李姿嫻