

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度士交簡字第782號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 張治強

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第20026號），本院判決如下：

主 文

張治強犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案除證據應補充：「財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書、臺北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認單」外，其餘犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、核被告張治強所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。爰以行為人之責任為基礎，並審酌被告知悉酒精成分將對人之意識能力造成相當程度之影響，且酒後駕車對其自身及一般往來之公眾均具有高度之危險性，卻於酒後達不能安全駕駛之程度下，仍駕駛車輛上路，不僅漠視自身安全，亦增加其他用路人無端風險，可見被告所為顯缺乏對其他用路人生命、身體、財產安全之尊重，實有可議；惟念及被告終能坦承犯行，犯後態度尚佳，兼衡被告之犯罪動機、目的、手段、前有數次因公共危險案件而遭法院判刑之素行（參臺灣高等法院被告前案紀錄表）、本案酒精濃度超過法定標準值之程度、本次飲酒後駕車上路幸未肇生交通事故及其所駕駛之車輛種類與行駛之路段等情節，暨其智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段，刑法施行  
法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

本案經檢察官林欣怡聲請簡易判決處刑。

中華民國 113 年 11 月 1 日  
士林簡易庭 法官 葛名翔

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於收受送達後20日內，向本院提出上訴書狀，  
上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

中華民國 113 年 11 月 1 日  
書記官 詹禾翊

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，  
得併科三十萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
達百分之零點零五以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
能安全駕駛。

三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
達行政院公告之品項及濃度值以上。

四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
之物，致不能安全駕駛。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第20026號

被 告 張治強

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判  
決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、張治強明知酒後駕車易生危險，仍於民國113年8月31日20時

許起至同年月31日21時30分許止，在基隆市○○區○○街00  
0號2樓號之住處內飲用高粱酒150毫升後，應多加注意自身  
飲酒後酒精代謝速度快慢，並預留較長休息時間以待體內酒  
精濃度完全消退，以免觸法；然被告未能留意上情，未充分  
休息以待體內酒精消退，仍於同年9月1日5時45分許駕駛車  
牌號碼000-0000號自用小客車自上開地點出發往臺北市內湖  
區南京東路6段方向而行駛於市區道路，嗣其於同年9月1日6  
時15分許，在上開南京東路6段505號前為警攔檢，發現其渾  
身酒味，乃對其施以酒精吐氣測試，並測得其吐氣所含酒精  
濃度達每公升0.63毫克。

二、案經臺北市政府警察局內湖分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭酒後駕車之犯罪事實，業據被告張治強坦承不諱，並有  
被告吐氣之酒精濃度檢測單及臺北市政府警察局舉發違反道  
路交通管理事件通知單各乙紙在卷可稽，核與被告自白相  
符，足認事證明確，被告犯嫌堪予認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185 條之3 第1 項第1 款之公共危  
險罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣士林地方法院

中 華 民 國 113 年 9 月 30

日 檢 察 官 林 欣 怡

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

書 記 官 林 弦 音

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第185條之3

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑  
，得併科 30 萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度

01 達百分之零點零五以上。

02 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
03 能安全駕駛。

04 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
05 達行政院公告之品項及濃度值以上。

06 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
07 之物，致不能安全駕駛。

08 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2  
09 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，  
10 得併科 1 百萬元以下罰金。

11 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩  
12 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處  
13 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致  
14 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以  
15 下罰金。

16 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、  
17 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害  
18 人、告訴人等對告訴乃論案件如欲聲請法院調（和）解或已達成  
19 民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述  
20 意見之必要時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。