臺灣士林地方法院裁定

113年度士秩字第49號

移送機關 新北市政府警察局淡水分局

被移送人 周世昌

上列被移送人因違反社會秩序維護法案件，經移送機關以民國113年7月5日新北警淡刑字第1134292663號移送書移送審理，本院裁定如下：

主 文

周世昌不罰。

理 由

一、移送意旨略以：被移送人於民國113年5月7日，至新北市○○區○○路00號迷客夏新北英專店（下稱迷客夏）買受飲品，飲用後身體不適，以未顯示來電號碼方式撥打電話予迷客夏5次，藉端滋擾影響營業，因認被移送人涉嫌違法社會秩序維護法第68條第2款規定等語。

二、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實。不能證明被告犯罪或其行為不罰者應諭知無罪之判決。刑事訴訟法第154條第2項、第301條第1項定有明文。上開規定依社會秩序維護法第92條規定，於法院受理違反社會秩序維護法案件準用之。次按藉端滋擾住戶、工廠、公司行號、公共場所或公眾得出入之場所者，處3日以下拘留或新臺幣1萬2,000元以下罰鍰。社會秩序維護法第68條第2款定有明文。所謂藉端滋擾，係指行為人有滋擾場所本意，而以言語、行動等方式，藉特定事端擴大發揮，踰越該事端在一般社會大眾觀念中所容許合理範圍，而擾及場所安寧秩序致難以維持或回復而言。

三、經查，被移送人於113年5月11日、113年5月15日、113年5月22日、113年5月29日有致電迷客夏乙情，有迷客夏店內監視

01 錄影影片截圖、簡訊截圖、錄影錄音檔在卷可稽，固堪認屬
02 實。惟被移送人答辯稱其於113年5月2日晚間8時36分許，在
03 迷客夏消費後身體不適乙情，則據其提出外帶結帳單、統一
04 發票、診斷證明書為證，亦堪採信。被移送人既確有在迷客
05 夏消費後身體不適情形，其主觀上認為迷客夏提供飲料為其
06 身體不適原因，進而要求迷客夏賠償，未獲回應始多次致
07 電，難認其有滋擾場所本意。又被移送人雖多次致電迷客
08 夏，惟電話內容多在反應其消費經驗及要求賠償，此經迷客
09 夏店長廖沛緹於警詢時證稱明確，可認被移送人致電內容仍
10 屬處理消費糾紛合理範圍。此外，移送機關舉證尚不足以證
11 明被移送人上開行為已足以影響迷客夏正常營運。本院綜據
12 上情，認被移送人之行為核與社會秩序維護法第68條第2款
13 所定要件不符，爰依法諭知不罰。

14 四、依社會秩序維護法第45條第2項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
16 士林簡易庭 法官 歐家佑

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，得於裁定書送達之翌日起5日內，以書狀敘述理
19 由，向本庭提出抗告。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
21 書記官 王若羽