臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度士簡字第1391號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被告 黃維辰

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第18548號），本院判決如下：

主 文

黃維辰犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得1.6耐熱線陸捲、1.2電線陸捲、5.5電線貳捲、2.0電線伍捲及牧田電池陸顆均沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件除證據應補充及更正記載為：「並有監視器畫面截圖暨現場照片13紙（聲請簡易判決處刑書僅記載為監視器畫面截圖13紙）、勘察採證同意書、證物清單、刑事案件證物採驗紀錄表及現場採證照片在卷可稽」外，其餘犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、至被告所竊得之1.6耐熱線6捲、1.2電線6捲、5.5電線2捲、2.0電線5捲、牧田電池6顆，為被告行竊所得之財物，應屬被告為竊盜犯行之犯罪所得，迄今尚未實際合法發還被害人，亦查無被告業已賠償被害人之證據，且該沒收之宣告對被告而言，難謂過苛，而無過苛調節條款之適用餘地，應依刑法第38條之1 第1 項前段及第3 項之規定宣告沒收之，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。又本件依卷內現存事證，亦無證據可認被告以外之人有明知他

01 人違法行為而取得犯罪所得，或因他人違法行為而無償或以
02 顯不相當之對價取得犯罪所得，或犯罪行為人為他人實行違
03 法行為，他人因而取得犯罪所得之情形，自無依刑法第38條
04 之1 第2 項之規定，就被告以外之人宣告沒收。至本件被告
05 竊盜所得之電動砂輪機1支，已由告訴代理人領回，此有贓
06 物認領保管單在卷可參，是就此部分犯罪所得自無庸宣告沒
07 收或追徵。

08 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449 條第1 項、第3 項、第45
09 0條第1項、第454 條第2 項，刑法第320 條第1 項、第41條
10 第1 項前段、第38條之1第1 項前段、第3 項，刑法施行法
11 第1 條之1 第1 項，逕以簡易判決處刑如主文。

12 本案經檢察官羅韋淵聲請簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日
14 士林簡易庭 法 官 黃雅君

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
17 上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日
19 書記官 陳香君

20 附錄本案論罪科刑法條：

21 刑法第320條第1項

22 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
23 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

24 附件：

25 臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度偵字第18548號

27 被 告 黃維辰 男 27歲（民國00年00月0日生）

28 住○○市○○區○○街0段00巷00號5

樓

居新北市○○區○○街000巷00號2樓

(另案在法務部○○○○○○○○執

行 中)

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、黃維辰意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年5月23日4時50分許，在新北市○○區○○街000巷00號1樓附近之樂多多工地，趁無人之際，徒手竊取益翔建設股份有限公司（下稱益翔公司）所有、放置在該工地之1.6耐熱線6捲、1.2電線6捲、5.5電線2捲、2.0電線5捲、電動砂輪機1支、牧田電池6顆（價值共計新臺幣【下同】6萬4,900元），得手後，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車搬運所竊得之贓物逃逸。嗣該工地保全人員發現遭竊，遂通知該工地工程師黃祥溢，黃祥溢即報警處理，經警調閱監視器影像畫面而循線查得上情。

二、案經益翔公司訴由新北市政府警察局淡水分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告黃維辰於警詢及偵查中均坦承不諱，核與告訴代理人黃祥溢於警詢時之指訴、證人即該工地保全人員林雷德於警詢時之證述相符，復有新北市政府警察局淡水分局搜索、扣押筆錄暨扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份、監視器畫面截圖13紙、新北市政府警察局113年7月4日新北警鑑字第1131313165號驗書1份在卷可稽，被告之自白核與事實相符，其犯嫌應堪認定。

二、核被告黃維辰所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。本件被告犯罪所得上開財物，請依照刑法第38條之1第1項規定，宣告沒收，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，則請依刑法第38條之1第3項規定，追徵其價額。至上開

01 電動砂輪機1支(價值1萬2,000元)業經被告返還予告訴代理
02 人黃祥溢，有上開贓物認領保管單1紙在卷可憑，此部分爰
03 不聲請沒收犯罪所得。

04 三、至告訴暨報告意旨雖指被告黃維辰於上開時、地，尚有竊盜
05 電動電鑽2支、電動砂輪機1支乙節，然為被告所否認，告訴
06 人益翔公司亦未提出上開物品遭竊之證據供參，自難認被告
07 有何竊取上開電動電鑽2支、電動砂輪機1支之情事，惟此部
08 分若成立犯罪，因與上開聲請簡易判決處刑部分，為同一事
09 實，有法律裁判上一罪之關係，爰不另為不起訴處分，附此
10 敘明。

11 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣士林地方法院

14 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

15 檢察官 羅韋淵

16 附錄本案所犯法條全文：

17 中華民國刑法第320條第1項

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
19 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

20 附記事項：本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不
21 傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；
22 被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如欲聲請法院調（和）
23 解或已達成民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳
24 喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求
25 傳訊。