臺灣士林地方法院刑事簡易判決

02 113年度士簡字第1446號

- 03 聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 許茗和
- 05 00000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因誣告等案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年 08 度偵字第17865號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 許茗和犯誣告罪,處有期徒刑參月。
- 11 犯罪事實及理由
- 12 一、本案除證據應補充:「被告許茗和於本院訊問時之自白」 外,其餘犯罪事實、證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑 書(如附件)之記載。
- 15 二、論罪科刑:
- 16 (一)核被告許茗和所為,係犯刑法第169條第1項之誣告罪。
- (二) 爰以行為人之責任為基礎, 並審酌被告明知「蔡阿舟」、 17 「傳華」等人並未對其施以詐術,卻虛捏事實對上開人士 18 為詐欺之告訴,致他人恐無端遭受刑事偵查,不僅虛耗偵 19 查資源,妨害我國司法權之行使,並使他人面臨刑事追訴 20 之風險,所為應予非難;惟念及被告犯後終能坦承犯行, 21 態度尚可,兼衡被告之犯罪動機、目的、手段、素行(參 臺灣高等法院被告前案紀錄表)等情節,暨其智識程度、 23 家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知 24 易科罰金之折算標準。 25
- 26 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 27 刑法第169條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 28 本案經檢察官朱哲群聲請簡易判決處刑。
- 29 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日 30 士林簡易庭 法 官 葛名翔
- 31 以上正本證明與原本無異。

- 01 如不服本判決,應於收受送達後20日內,向本院提出上訴書狀,
- 02 上訴於本院合議庭,並按他造當事人之人數附具繕本。
- 03 中華民國 114 年 1 月 21 日
- 04 書記官 詹禾翊
- 05 附錄本案論罪科刑法條:
- 06 中華民國刑法第169條
- 07 意圖他人受刑事或懲戒處分,向該管公務員誣告者,處7年以下
- 08 有期徒刑。
- 09 意圖他人受刑事或懲戒處分,而偽造、變造證據,或使用偽造、
- 10 變造之證據者,亦同。
- 11 附件:
- 12 臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
- 113年度偵字第17865號
- 14 被 告 許茗和
- 15 上列被告因誣告等案件,業經偵查終結,認為宜以簡易判決處 16 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:
- 27 犯罪事實
- 一、許茗和投資失利導致負債,以協助母親介紹名醫為由向家人 18 索討金錢填補損失;經家人質問金錢流向後,為掩飾謊言, 19 竟意圖使友人「蔡阿舟」受刑事處分,基於誣告之犯意,於 20 民國113年6月21日12時50分許,至臺北市政府警察局南港分 21 局同德派出所報案, 謊稱:經由「蔡阿舟」介紹認識不詳男 22 子,該男子宣稱可安排名醫替母親動手術,故於113年6月4 23 日21時許,在桃園市○○區○○街0段00號1樓將現金新臺幣 24 100萬元交給該男子;嗣後「蔡阿舟」、「傳華」到忠孝醫 25 院,經醫生質問,「蔡阿舟」無法回應問題而離開,認為 「蔡阿舟」、「傳華」、不詳男子是同夥,提出詐欺取財告 27 訴云云。許茗和另向警方提出其與友人「蔡阿舟」之通訊軟 28 體LINE對話紀錄。嗣警方察覺有異,再行通知許茗和說明, 29 始悉上情。

- 01 二、案經臺北市政府警察局南港分局報告偵辦。02 證據並所犯法條03 一、上揭犯罪事實,業據被告許茗和於警詢時及
 - 一、上揭犯罪事實,業據被告許茗和於警詢時及偵訊中坦承不 諱,並與證人即被告父親許興富於警詢時之證述相符,復有 被告於113年6月21日製作之調查筆錄、受理案件證明單、與 「蔡阿舟」之對話紀錄在卷可稽,足徵被告自白與事實相 符,其犯嫌洵堪認定。
- 08 二、核被告所為,係犯刑法第169條第1項之誣告罪。
 - 三、至報告意旨雖認被告上開行為係涉犯刑法第214條之使公務 員登載不實罪嫌。惟按刑法第214條使公務員登載不實罪之 成立,須一經他人之聲明或申報,公務員即有登載之義務, 並依其所為之聲明或申報,公務員問須為實質之審查, 足構成,若其所為聲明或申報,公務員尚須為實質之審查, 以判斷其真實與否,始得為一定之記載者,即非本罪所稱之 使公務員登載不實,最高法院著有73年台上字第1710號判決 意旨可資參照。經查,司法警察本有依職權調查並判斷被告 供述是否屬實之審查義務,並非被告一為供述即照予登錄, 是被告所為即與使公務員登載不實罪之構成要件未合,自難 以該罪相繩。惟此部分若成立犯罪,與前揭聲請簡易判決處 刑部分,係屬同一犯罪事實,爰不另為不起訴處分,附此敘 明。
- 22 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 23 此 致
- 24 臺灣士林地方法院

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

- 25 中華 民 國 113 年 9 月 23 日
- 26 檢察官朱哲群
- 27 本件正本證明與原本無異
- 28 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日 29 書 記 官 黄法蓉
- 30 附錄本案所犯法條全文
- 31 中華民國刑法第169條

- 01 (誣告罪)
- 02 意圖他人受刑事或懲戒處分,向該管公務員誣告者,處 7 年以
- 03 下有期徒刑。
- 04 意圖他人受刑事或懲戒處分,而偽造、變造證據,或使用偽造、
- 05 變造之證據者,亦同。
- 06 附記事項:
- 07 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 08 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 09 人、告訴人等對告訴乃論案件如欲聲請法院調(和)解或已達成
- 10 民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述
- 11 意見之必要時,請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。