臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度士簡字第1667號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 潘碧玲

選任辯護人 黃雅雯律師

上列被告因毀損案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第25989號），本院判決如下：

主 文

潘碧玲犯毀損他人物品罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、本案犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、核被告潘碧玲所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

爰以行為人之責任為基礎，並審酌被告無故砸毀告訴人梁俊毅所有之盆栽2盆，對於他人財產法益顯然欠缺應有之尊重，法治觀念偏差，所為實有不該；惟念及被告犯後終能坦承犯行，尚知悔悟，兼衡其犯罪動機、目的、手段、素行（參臺灣高等法院被告前案紀錄表），及未與告訴人達成和解，以賠償告訴人所受損失等情節，及其為中度身心障礙人士，有中華民國身心障礙證明在卷可參，暨其智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第354條、第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

本案經檢察官楊唯宏聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

士林簡易庭 法官 葛名翔

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於收受送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

中華民國 113 年 12 月 19 日

書記官 詹禾翊

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
金。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第25989號

被 告 潘碧玲

選任辯護人 黃雅雯律師（法律扶助基金會律師）

上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、潘碧玲與梁俊毅間素不相識，竟無故基於毀損之犯意，於民
國113年9月9日下午3時25分許，在臺北市○○區○○路0段0
00巷00號1樓前，徒手砸毀梁俊毅放置在上開地點前之盆栽2
盆，致盆栽破損而致令不堪使用，足以生損害於梁俊毅。
- 二、案經梁俊毅訴由臺北市政府警察局北投分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：

- (一)被告潘碧玲於警詢及偵查中之自白。
- (二)告訴人梁俊毅於警詢中之指訴。
- (三)現場照片2張。
- (四)監視器錄影畫面光碟1份。

01 二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀損他人器物罪嫌。又被
02 告雖以罹患精神疾病為由聲請精神鑑定等情，惟經本署當庭
03 訊問上開犯罪事實時，被告明確回答：「問：（當時是否知
04 道你在丟人家的盆栽）知道」等語，由此足認被告於犯罪
05 時，其辨識能力並未減低或完全喪失之情形，依此，實無再
06 送請精神鑑定之必要性，附此敘明。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣士林地方法院

10 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

11 檢 察 官 楊唯宏

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

14 書 記 官 張玉潔

15 附錄本案所犯法條全文：

16 中華民國刑法第354條

17 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
18 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
19 下罰金。

20 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
21 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
22 人、告訴人等對告訴乃論案件如欲聲請法院調（和）解或已達成
23 民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述
24 意見之必要時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。