

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度士簡字第1685號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 陳伯凱

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第23450號），本院判決如下：

主 文

陳伯凱犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得現金新臺幣壹仟伍佰元及iPad Mini 6壹臺均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、被告本案竊得現金新臺幣1,500元及iPad Mini 6 1臺，為其犯罪所得，雖未扣案，惟未實際合法發還告訴人，仍應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收、追徵。至於被告本案竊得側背包1個、皮包1個（內含信用卡及證件共6張）、行動電源1個，雖亦為其犯罪所得，惟已合法發還告訴人，有調查筆錄在卷可稽（見偵卷第24頁），爰依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收、追徵。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

本案經檢察官羅韋淵聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
士林簡易庭 法 官 歐家佑

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，得自判決書送達翌日起20日內，以書狀敘明理由，向本院提出上訴，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議

庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

中華民國 114 年 3 月 12 日

書記官 王若羽

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前2項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第23450號

被 告 陳伯凱 男 35歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路000號5樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳伯凱意圖為自己不法之所有，於民國113年9月9日15時38分許，在臺北市○○區○○路0段00號前，見停放於該處之車牌號碼000-0000號營業用大客車車上無人，認有機可趁，即打開車門，進而徒手竊取該車司機戴家旭所有放置在車內之側背包1個、皮包1個(內含信用卡及證件共6張)、現金新臺幣(下同)1,500元、IPADMini6 1台、行動電源1個(價值共計2萬1,300元)，嗣戴家旭發現遭竊而報警處理，經警方調閱現場監視器影像而循線查悉上情。

二、案經戴家旭訴由臺北市政府警察局士林分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳伯凱於偵查中坦承不諱，核與告訴人戴家旭於警詢時之指訴情節相符，並有監視器錄影翻拍

01 照片10張暨光碟片1片及本署檢察事務官勘驗報告附卷足
02 稽，被告之自白核與事實相符，其竊盜犯嫌應堪認定。

03 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告犯罪
04 所得，其中現金1,500元、IPADMini6 1台，並未扣案，爰請
05 依刑法第38條之1第1項前段、同條第3項之規定，宣告沒
06 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
07 額；又其餘犯罪所得，側背包1個、皮包1個(內含信用卡、
08 證件共6張)及行動電源1個，業經警方尋獲後實際合法發還
09 告訴人，是依刑法第38條之1第5項規定，爰不予聲請宣告沒
10 收

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣士林地方法院

14 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

15 檢察官 羅韋淵

16 本件正本證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

18 書記官 林國慶

19 附錄本案所犯法條全文：

20 中華民國刑法第320條第1項

21 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
22 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

23 附記事項：本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不
24 傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；
25 被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如欲聲請法院調（和）
26 解或已達成民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳
27 喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求
28 傳訊。