

臺灣士林地方法院小額民事判決

112年度士小字第2663號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 利明獻

訴訟代理人 蔡興諺

被告 沈依萱

上列當事人間清償借款事件，本院於民國113年1月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬伍仟貳佰零貳元，及自民國一百一十一年十一月二十二日起至清償日止，按週年利率百分之一點八四五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並應加給自本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件無爭執事項，依民事訴訟法第436條之18第1項規定，僅記載主文，理由要領依前開規定省略。

三、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺幣1,000元（第一審裁判費），應由被告負擔，另依民事訴訟法第91條第1項及

01 其他裁判確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給
02 按法定利率計算之利息，民國112年11月29日修正公布、000
03 年00月0日生效之民事訴訟法第91條第3項規定甚明。且本件
04 於112年12月1日新法施行時尚未為訴訟費用負擔之諭知，依
05 民事訴訟法施行法第19條之反面解釋，應適用新法。爰依修
06 正後民事訴訟法第91條第3項規定，諭知被告應就訴訟費用
07 加給自本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之5
08 計算之利息。

09 中 華 民 國 113 年 2 月 6 日
10 士林簡易庭 法 官 葛名翔

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載
13 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟
14 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，並繳納上訴費1,500
15 元，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日
16 內補提上訴理由書（須附繕本）。

17 中 華 民 國 113 年 2 月 6 日
18 書記官 詹禾翊